

## SZÉGYENLISTA

2021. március 18-án megjelent a hír, mely szerint megalakult a **Magyar Éghajlatváltozási Tudományos Testület (HuPCC)**, amely 2021. április 12-re egy nagyszabású háromnapos tudományos konferenciát hívott össze azzal a céllal, hogy megalapozza az Első Nemzeti Éghajlatváltozási Értékelő Jelentés elkészítését.

Önmeghatározásuk szerint a HuPCC „az ENSZ Éghajlatváltozási Kormányközi Testületének (Intergovernmental Panel on Climate Change; [IPCC](#)) nemzeti szintre honosított tudományos tanácsadó fóruma. A Tudományos Testületet azzal a céllal hozták létre, hogy az éghajlatváltozással kapcsolatos legújabb tudás és kutatási eredmények magyarországi vonatkozásait tudományos értékelő jelentésekben összegezze. Tevékenységének alapja az elkötelezettség, a közösségi részvétel és együttműködés, a tudományosan megalapozott független és elfogulatlan álláspont, a szakmai szempontok sokféleségének tisztelete.”

Noha az IPCC jelentései a konszenzussal elfogadottnak hazudott klímavédelmi politika alapját képezik, tudni kell, hogy az IPCC tevékenységét tudományosan megalapozott heves bírálatok érik. A globális hőmérséklet növekedésének előrejelzései az ún. klímamodellek szimulációs eredményeire támaszkodnak. Ezek **az eredmények viszont nem harmonizálnak a mérési eredményekkel**, ezért nem tekinthetők tudományosan hitelesnek.

A klímavédelem átcsapott a félelemkeltésre épülő ideologikus **klímaalarmizmusba**, minthogy klímakatasztrófák lehetőségével riogat. Mint minden áltudomány, a klímaalarmizmus is téves hipotézisre épül: az antropogén szén-dioxid kibocsátás ugyanis nem lehet a globális felmelegedés okozója. Ezért a világméretűvé szervezett klímavédelem tévúton jár. **A közös klíma- és energiapolitika súlyosan veszélyezteti a biztonságos energiaellátást.**

E bevezető után ismertetjük a HuPCC alapító tagjainak névsorát, a következő irányadó megjegyzésekkel:

- Megállapítható, hogy a névsorban szereplő **Ürge-Vorsatz-Diána** (a Közép-Európai Egyetem Professzora, az IPCC III. munkacsoportjának alelnöke), mint az IPCC magyarországi rezidense kitűnő szervező munkát végzett, amihez biztosan mindenféle támogatást megkapott.
- Az alapító tagok a hazai értelmiségi réteg kiválóságaihoz tartoznak, egyben leképezve az értelmiség heterogén összetételét.
- A magyar történelem tanulságai szerint a hazai értelmiségnek mindenkor akadtak olyan csoportjai, amelyek az akár szélsőséges eszméknek, ideológiáknak is szolgálóivá szegődtek.

### **A Magyar Éghajlatváltozási Tudományos Testület tagjai:**

- Antal Z. László (tudományos főmunkatárs, ELKH TK Szociológiai Intézet)
- Bándi Gyula (a jövő nemzedékek érdekeinek védelmét ellátó biztoshelyettes)
- Bartholy Judit (egyetemi tanár, ELTE Meteorológiai Tanszék)
- Bidló András (intézetigazgató, dékán, egyetemi tanár, Soproni Egyetem)
- Szalmáné Csete Mária (habil. egyetemi docens, BME Környezetgazdaságtan Tanszék)
- Fajzi György (pszichológus)
- Felsmann Balázs (kutató főmunkatárs, Regionális Energiagazdasági Kutatóközpont)
- Gál Tamás (tanszékvezető helyettes egyetemi docens, Szegedi Tudományegyetem TTIK, Éghajlattani és Tájföldrajzi Tanszék)

- Huszár András (alapító-igazgató, Green Policy Center; doktorandusz, Nemzeti Közsolgálati Egyetem)
- Jolánkai Márton (egyetemi tanár, professor emeritus, Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem)
- Kőrösi Csaba (igazgató, KEH Környezeti Fenntarthatóság Igazgatósága)
- Márta Irén (igazgató, Magyarországi Üzleti Tanács a Fenntartható Fejlődésért)
- Mika János (egyetemi tanár, Eszterházy Károly Főiskola)
- Nagy Orsolya (fejlesztéspolitikai tanácsadó, Nyugat-Balkáni Zöld Központ)
- Nemes Csaba (fenntartható fejlődés főosztály vezetője, MEKH)
- Nobilis Márió (mb. tanszékvezető, Sapientia Szerzetesi Hittudományi Főiskola)
- Páldy Anna (szakértő, Nemzeti Népegészségügyi Központ)
- Pribéli Levente (humánökológia szakos egyetemi hallgató, a Fridays For Future mozgalom egyik hazai aktivistája)
- Selmeczi János Pál (osztályvezető, MBFSZ Nemzeti Alkalmazkodási Központ Főosztály)
- Sulyok Katalin (adjunktus, ELTE ÁJK Nemzetközi Jogi Tanszék)
- Szekér László (okl. Építészmérnök MSc, Vezető tervező, CEPHD)
- Tálás Péter (intézetvezető, tudományos főmunkatárs, NKE Stratégiai Védelmi Kutatóintézet)
- Ürge-Vorsatz-Diána (a Közép-Európai Egyetem Professzora, az IPCC III. munkacsoportjának alelnöke)
- Vadovics Edina (szakmai vezető, GreenDependent Intézet)
- Vaszkó Csaba (fenntarthatósági tanácsadó)
- Zsebeházi Gabriella (kutató, Országos Meteorológiai Szolgálat)
- Zlinszky János (egyetemi docens, NKE Víz és Környezetpolitikai Tanszék)

A végén két kérdés a HuPCC tisztelt tagjaihoz:

1. Gondolkoztak-e már azon, hogy miképpen fognak reagálni, ha a naptevékenység alapján valószínűsíthetően bekövetkezik a klímában egy hűlési periódus?
  2. Amennyiben ennél korábban az elhibázott klíma- és energiapolitika következtében első alkalommal kialszik a villany és leáll a hűtőszekrény stb., legalább magukba fognak szállni? Persze ezek a kérdések az illetékes és felelős politikusoknak és kormányoknak is sokkal inkább feltehetőek!
- Egy dolog, hogy mit gondolunk a jövőről, de vajon a jövő majd mit fog gondolni rólunk? A mai klímaalarmistákról és klímarealistákról?

(Petz Ernő, 2021. 06. 19.)