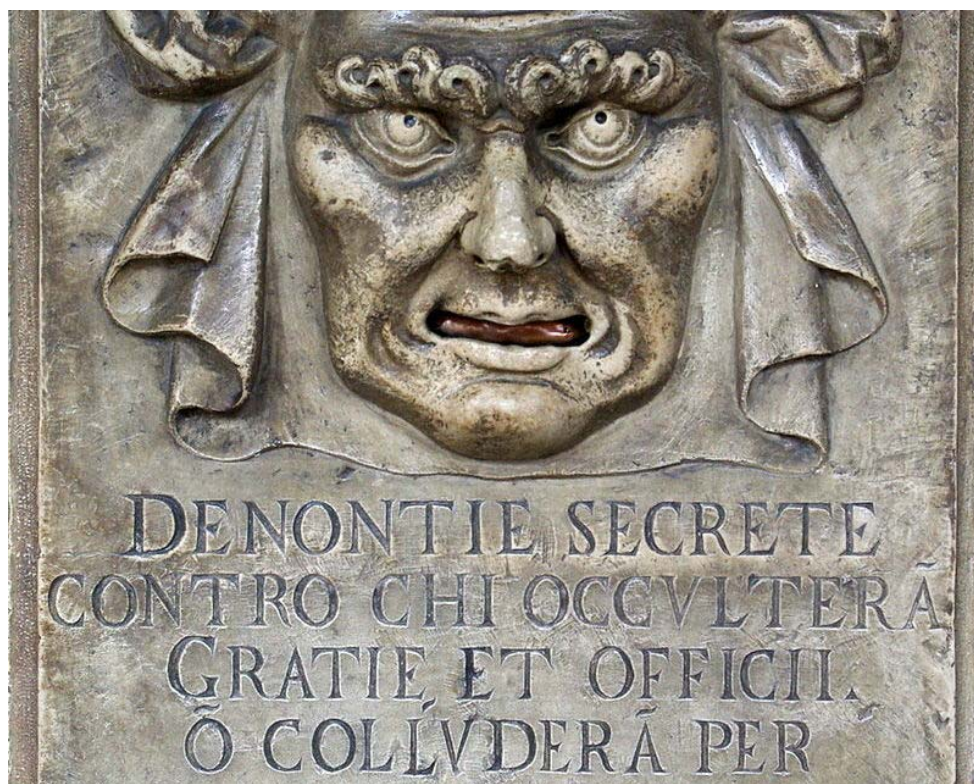


Az olvasók elnézését kérem, hogy az alábbi **rendkívül aktuális** cikket gépi fordításban közöljük. Itt-ott döcög egy kicsit a fordítás, de teljesen világosan érthető, hogy a zöldek mennyire zöldek, hogy a politikusok mennyire zöldek és képmutatók, valamint, hogy a szólásszabadság és a demokrácia mennyire virul NYUGATON. Még a hét végéig folyik a **COP26 klímakonferencia**, hacsak nem kell újra meghosszabbítani, mert nem tudnak megegyezni az előre elkészített záródokumentumban. Azt hiszem, jobb lett volna, ha Merkel kancellár nem ment volna el learatni az utolsó tapsviharját, miután a konferencián csak azért nem aludt ki a villany, mert gőzerővel működnek a megmaradt szénerőművek. (PE, 2021. 11. 09.)

Az elnyomás váltja fel a vitát: a klímakongresszus hatalmas mennyiségű CO2-t bocsát ki, de a zöld aktivisták levadászják a kritikusokat

Küldi: [Axel Robert Göhring](#) | 2021. november 8. | [Klíma](#) | [12](#) |



"Snapdragon" (Bocca di Leone) a velencei Dózse-palotában. A Velencei Köztársaságban a besúgók ilyen "csattanósárkányokba" dobhatták titkos jelentéseiket. Írta: Berthold Werner – saját munka, közkinccs, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=6495244>

Vera Lengsfeld

Glasgow megmutatta, mennyire hazudnak a klímavédelem vezető képviselői. Akár 400 magánrepülőgépet is bevetettek, hogy a klímavilágkonferenciára szállítsák azokat, akik a Nagy Átalakulásban, vagyis életszínvonalunk felszámolásában ostromoztak. Arról nincs információ, hogy a számtalan résztvevő közül hányan utaztak menetrend szerinti járással, és hány luxuslimuzint kellett rendelkezésre bocsátani a klímavédők szállításához a városban.

A 2009-es koppenhágai klímaváltozási konferenciával való összehasonlítás talán megvilágosító. A világ minden tájáról több mint 15 000 klímamentő utazott a dán fővárosba, főleg repülővel, köztük 140 magánrepülőgép, amelyek egy részét más városok repülőtereire kellett repülni, mert a koppenhágai repülőtéren nem volt elég hely. A leendő világörök több mint 1200 limuzint vittek át a városon, többet, mint egész Dániában. Az eltűnt luxusautókat Svédországból és Németországból kellett megközelíteni. Mindössze hét nap alatt a konferencia résztvevői becslések szerint 41 000 tonna szén-dioxidot termeltek, amelyet több mint 30 ország bocsát ki egy nap alatt. Már ez is bohózzá tette az eseményt.

Mint látható, a magánrepülőgépek száma jelentősen megnőtt. Ha a többi adatot még rögzítik, legalább senki nem fog hallani róla. Érdeklődni szeretnék, hogy ezúttal mennyi további CO₂-t termeltek a konferencia résztvevői.

Néhány nappal azután, hogy Merkel kancellár Glasgow-ban szükségszerűnek nyilvánította életmódunk alapvető megváltoztatását, és állítólag 14 percnyi tapsot kapott ezért, ismertté vált, hogy az EU Bizottság általa kinevezett elnöke, von der Leyen júniusban egy magánrepülőgépet indítottak Bécs és Pozsony között, 50 km-nél rövidebb távolság megtételére. A nő, aki az EU úgynevezett „zöld megállapodásának” arca, nem is gondol arra, hogy betartsa azokat a szabályokat, amelyeket az uniós polgárok számára meg akar valósítani. A kísérő újságírók egyébként láthatóan nem sértődtek meg von der Leyen júniusi botrányos viselkedésén. Az ügy már csak forr, miután egy angol újság beszámolt róla.

A klímavédelem dogmává vált, amelyet többé nem szabad megkérdőjelezni. Ennek az ideológiának nemcsak a gépe dobog, hanem sok kis elmetartó, aki gondoskodni akar arról, hogy ne legyen ellentmondás. Főleg persze a zöldek minden árnyalatában. Ahelyett, hogy hangosan szorgalmaznák, hogy a hamarosan uralni akaró úgynevezett „haladáskoalíció” döntsön a legegyszerűbb és legolcsóbb klímavédelmi intézkedésről, a gyorsforgalmi korlátozásról az autópályán, inkább a „klímatagadónak” tituláltakat támadják. Ez annál is egyszerűbb, mivel a zöld Porsche-vezetők a jövőben 200 elemet szállíthatnak majd klímavédelem céljából.

A zöld érzelmek őrzőinek különös túska az olyan kezdeményezések, amelyek kritikusan foglalkoznak az ember által előidézett klímaváltozás elméletével. A jénai „Európai Klíma és Energia Intézet” (EIKE) szálka a tübingjai zöldek szemében. Az említett intézet a következő "Nemzetközi EIKE Klíma és Energia Konferenciáját" Gerában szeretné megtartani. Éppen ezért a Zöldek Gera vezette különböző zöldcsoportok nyílt levelet küldtek minden jogosult szállodának, hogy lakossági nyomást gyakorolva rábírják őket arra, hogy ne engedjék a konferenciát az ő telephelyükön megtartani.

Az elmúlt években nyomás nehezedett azokra a szállodákra, amelyek az EIKE-t akarták befogadni, idén azonban egy lépéssel előrébb kerültek. A nyílt levél így kezdődik:

„Alulírott csoportok azért írunk Önnek, mert fennáll annak a lehetősége, hogy az Ön szállodája az úgynevezett „Klíma- és Energiaügyi Európai Intézet”, röviden EIKE éves konferenciájának helyszíne lesz. Ha ez a helyzet, szeretnénk tájékoztatni Önt az EIKE háttéréről – tekintettel az Ön saját külső hatásaira és az Ön hírnevének esetleges károsodására, amely az EIKE-vel való együttműködésből származna .

Tehát nem csak elítélik, hanem teljesen nyíltan karaktergyilkossággal fenyegetik. Ennek „indoklása” a demokrácia minden megértését arcul üti. Az alulírott csoporttagok szülei 1989-ben feltehetően az NDK demokratizálódását támogatták olyan szabadságjogokért, mint a véleménynyilvánítás szabadsága. Most a zöld aktivisták minden gond nélkül elveszik a véleménynyilvánítás szabadságát.

„Az EIKE esszéikben és előadásokban tartott előadásai nem részei az elismert kutatási diskurzusnak” – áll a közleményben.

Egy nyitott társadalomban nincs olyan, hogy „elismert kutatási diskurzus”. Az Alaptörvény szerint a kutatás ingyenes. Az aláírók soha nem nézték meg az alkotmányt? Nem tanulta meg a demokráciát népszerűsítő számos programban vagy az iskolájában, hogy egy demokráciában nyílt vita folyik különböző véleményekkel? Az aláírók egy ilyen vita ellenségei. Ragaszkodnak a dogmához:

"A nagymértékben elismert tudományos közösség, a világ több száz kutatócsoportja által végzett több évtizedes kutatás alapján lenyűgöző megerősítést nyert, hogy az éghajlatváltozás egyértelműen ember okozta és válságveszélyes."

Ezt az érvet, miszerint a többségnek mindig teljesen igaza van, a történelem során sokszor megcáfolták. Galileo Galileire és a heliocentrikus világmképre vagy Alfred Wegener kontinens-sodródás elméletére gondolunk, amelyek kezdetben egyéni vélemények voltak a többségi konszenzussal szemben, de mégis helyesek.

Ha az aláírók úgy vélik, hogy az egyéni vélemények károsak, és küzdeni kell ellenük, akkor a katolikus inkvizíció szintjén vannak, amelyet Galilei elítélt.

A végén megismétlődik a kezdeti fenyegetés, rámutatva arra, hogy a korábban nyomás alatt álló szállodák feladták együttműködésüket az EIKE-vel.

Ha a zöldek akarják, az elnyomás váltja fel a vitát. Mindenkinek, akit érdekel a nyitott társadalom, ellen kell állnia a zöld nyomásnak.

[Először Vera Lengsfeld adta ki](#)

[Aktuális eset: Quarks podcast: "Tudományos zsaruk": Az EIKE-ügy: Szóval szemtelenül becsapja az éghajlatváltozással foglalkozókat](#)

és: [Julian Vonarb, Geras polgármestere: "Amikor a klímavédelemről van szó, a sikerek és a tények számítanak"](#)



[Hozzájárulás mentése PDF formátumban](#)



[Cikk nyomtatása](#)