

Vajon hogyan fog működni Németországban az új kormánykoalíció?

Az előző cikkünkben beszámoltunk az Európai Bizottság legújabb javaslatáról: hogy az atomerőművek és a gázerőművek kerüljenek be a taxonómia néven ismert uniós befektetési besorolási rendszer keretében a támogatható („fenntartható”) létesítmények közé. A legnagyobb azonnali támadás Németországból és Ausztriából érkezett. De érdekes módon a német koalíciós kormány egyik pártja, a Német Szabaddemokrata Párt (FDP) a javaslat mellé állt. A párt elnöke **Christian Lindner**, akinek ennek kapcsán előkerült egy régebbi cikke, amelyben élesen bírálta Németország klíma- és energiapolitikáját és az ezt megalapozó EEG törvényt. Erről számol most be **Günter Keil**, akinek cikkét ismertetjük.¹ Ígértük, hogy a témára visszatérünk.

Mindenekelőtt tisztázandó, hogy az EEG a Németországban 2000-ben megjelent megújuló törvény, amely megalapozta az ország új közös klíma- és energiapolitikáját, az ún. Energiewende-t, azaz energiafordulatot. Végcélja a széndioxid kibocsátás csökkentése érdekében az energiaellátásból a hagyományos energiahordozók kiszorítása, az energiaigényeknek teljes mértékben a megújuló energiákból való ellátása.

Valamikor az FDP pártvezére kijelentette: Az EEG-nek mennie kell!

Ha a régi aktákban turkálunk, hogy végre megszabaduljunk az elavult ballaszttól, megtörténhet, hogy "elszakad a szál", ahogy Bajorországban mondják. A politikailag szürke múltban - **2014. június 26-án** - Christian Lindner, aki akkor már FDP-pártvezetőként tevékenykedett, vendégcikket közölt a „Der Tagesspiegel” című újságban [„A reform érdekében – az EEG-nek mennie kell” címmel.](#)



Christian Lindner 2020 FDP főnöke és szövetségi pénzügyminiszter Kép Sandro Halank, Wikimedia Commons, CC BY-SA 4.0

¹ Günter Keil: Es war einmal, als der FDP-Parteichef erklärte: Das EEG muss weg! EIKE, Jan 08, 2022

Ez a cikk ma is elolvasható az interneten; A webcím a cikk végén található. Ha elolvassuk, eléggé megdöbbenve tapasztaljuk, hogy szinte minden, amit Lindner annak idején kritizált, ma is érvényes - kivéve azt, hogy időközben a helyzet csak még rosszabbodott.

A fenti cím alatt egy összefoglaló található (feltehetően a szerkesztőség összeállításában), amely a következő szöveggel rendelkezik: „Christian Lindner, az FDP főnöke az EEG-reform leállítását kéri. Németország ahelyett, hogy a megfizethető árakra és az ellátás biztonságára figyelne, vallási alapon túlzottan a klímavédelemre összpontosít.” A fotója alatt pedig a következő felirat látható: "Az FDP szövetségi elnöke, Christian Lindner úgy véli, hogy az energiaátállítás csődbe megy."

Íme a cikk szövege:

„Az évszázad Energiewende projektje kudarcot vallott. Jelenleg egyetlen kitűzött célja sem valósult meg. A klímavédelem nem halad előre, az energiaárak emelkednek, ami minket, mint áramfogyasztókat éppúgy megterhel, mint az ipart és a középvállalatokat. Végül, de nem utolsósorban, a téli hónapokban egyre nehezebb garantálni a biztonságos áramellátást.

Az NDK tervezőhivatala sem tervezhette volna rosszabbul az energiaátállást. Az EU-ban Németországban és Olaszországban a legmagasabb az ipari áram ára (*GK megj.: ma vitathatatlanul mi vagyunk az elsők áramárak tekintetében*) – a munkahelyek és a befektetések külföldre költöznek. A hagyományos erőműveket már nem lehet nyereségesen üzemeltetni, az áramszolgáltatók kivonulnak a piacról, a szén- és gázerőművek ezután állami támogatást kapnak. Németország ahelyett, hogy a hatékonyságra, a megfizethető árakra és az ellátás biztonságára figyelne, egyoldalúan, szinte vallásosan a klímavédelem felé orientálódik.

Az árak tovább fognak emelkedni – ennek nincs vége. Éppen ellenkezőleg: Sigmar Gabriel gazdasági miniszter az EEG-reformjával az államilag tervezett energiagazdaság korábbi rossz útjához ragaszkodik. A jövőben a megújuló energiákat is támogatni kívánják, bár a szél- és napenergiát ma gyakran ingyen adják külföldre. (*megjegyzés: Németország manapság fizet a szomszédos országoknak azért, ha erős széljárások esetén átveszik a felesleges áramot*)

Az Energiewende kikerült az ellenőrzés alól. Az SPD elnöke még anyagi terhet is akar róni azokra a cégekre, amelyek saját erőműveikből fedezik áramfogyasztásukat. Ha az Unió és az SPD valóban így döntene a német Bundestagban, az ipari-politikai katasztrófa lenne Németország számára. Akár az acélgártásban, akár a vegyiparban, az ipartalanítás sok ágazatban tovább haladna, mert akkor már nem érné meg Németországban befektetni üzemekbe és munkahelyekbe. Végül, de nem utolsósorban: az áramár után már az egész reform kicsúszott az állam ellenőrzése alól. A Bundestagban zajló konzultációs folyamat teljesen kaotikus. Gabriel helyett, - aki a magát vörös Ludwig Erhardként akarta megjeleníteni - most a zöld államtitkára szabja meg az irányt: évi 24 milliárd euró újraelosztásról beszél (*megj.: most már 26 milliárd*), ami 250 eurós többlet költséget jelent egy háromtagú családnak.

Ösztönözni kell egy racionális szövetségi kormány megalakítását az Energiewende leállítására és az EEG teljes visszavonására.

Nincs speciális útvonal Németország számára!

Az Energiewende-t alapvetően újra kell tervezni.

Először is: az energiaátállásnak végre európai projektté kell válnia. Lengyelországból könyvet is lehet rendelni – miért nem áramot is? A háztartási áram ára Európában átlagosan mintegy kétharmadával alacsonyabb, mint Németországban – így ebből a német állampolgárok is profitálhatnak. Ennek előfeltétele az európai egységes villamosenergia-hálózat és kereskedelem – ennek az új EU Bizottság napirendjének élén kell szerepelnie.

Másodszor: A megújuló energiák többé nem részesülhetnek támogatásban. A betáplálási jogosultságot (kötelező átvételt) meg kell szüntetni. Aki napelem modulokat szerel a tetőjére, vagy szélérőművet akar üzemeltetni, az használja fel saját maga az áramot, tárolja, vagy adja el áramkereskedőnek. De ha ez nem éri meg, akkor az állam ne vásárolja meg és adja tovább a polgárok pénzén. Mindenekelőtt nem szabad többé diszkriminálni az olcsó zöld villamos energia importját.

Harmadszor: Egy új koncepció kialakításával nem kell a térdeinket tördelni – Európának időt kell szakítania, hogy fokozatosan közelítse meg a klímavédelmi célokat 2050-ig, és optimalizálja az európai CO₂-tanúsítványok kereskedelmét. Mert jelenleg a nap-, szél- és biogázérőművek egyoldalú anyagi támogatása még lassítja is az új technológiák, tárolórendszerek vagy energiatakarékos modellek innovációit. Ezt számos kutató és intézet is megerősítette, például a közelmúltban a Bundestag által felállított Kutatási és Innovációs Szakértői Bizottság, vagy akár az Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC).

Németországnak mindenekelőtt el kell hagynia a külön útját. Az EEG már nem működik – ideje kikapcsolni. Ez semmiképpen sem akadályozza a felelős energia- és környezetvédelmi politikát, mert vannak alternatívák, hogy miképpen lehet hatékonyabban és eredményesebben elérni a klímavédelmet.

Christian Lindner, a Bundestag tagja, az FDP szövetségi elnöke.

Epilógus:

A mai helyzet valójában rosszabb, mint ahogy Lindner úr leírta, mert nyilván ő sem tudta elképzelni a mára bekövetkezett változásokat

Lenyűgöző, hogy milyen messzire jutott az FDP már 7 és fél évvel ezelőtt. Ebből arra következtethetünk, hogy a kormányzati politikában már akkor sem volt hiány a pontos elemzésekben és értékelésekben, csak azokat nem vették figyelembe.

Mi lenne, ha az FDP következetesen követte volna főnökük értékeléseit és követeléseit 2021-ben, a koalíciós tárgyalások során?

A forrás: <https://www.tagesspiegel.de/meinung/gastbeitrag-von-fdp-chef-lindner-von-wegen-reform-das-eeg-muss-weg/10105230.html/>

A szerzőről:

Dr. Ing. Günter Keil a Szövetségi Kutatási Minisztérium korábbi kormányzati igazgatója

És végül néhány megjegyzés e honlap olvasói számára:

- Mindenképpen becsülendő, hogy 2014-ben Christian Lindner, vezető német politikusként felvállalta a nyilvánosság előtt e keményen bíráló, az EEG-t és az Energiewende-t megkérdőjelező álláspontját.
- A helyében nem hivatkoznék pozitív szándékkal az IPCC-re.
- Elismeri a 2050-ig teljesítendő klímacélokat, csak józanabb reformot javasol. Téved abban, hogy vannak olyan felelős energia- és környezetvédelmi alternatívák, amelyekkel hatékonyabban és eredményesebben el lehet érni a klímavédelmet. E helyen csak röviden: a klímát ugyanis nem kell védeni!
- Addig a Lindner úr sem tud eljutni, hogy a klímavédelem alaptézise hazug, minthogy az antropogén szén-dioxid kibocsátás nem lehet oka és nem is oka a felmelegedésnek.

És még egy érdekes észrevétel: Lindner úr véleménye nagymértékben egyezik az AfD ellenzéki párt választási programja energetikai fejezetében foglaltakkal.

Valószínűleg a Lindner úr véleménye nem változott, gondolom csak acélosabbá vált (amire bőven van oka), de akkor hogyan fog működni a kormányzó koalíció?

(Petz Ernő, 2022. 01. 13.)