

Vita Németországban az orosz-ukrán konfliktus mentén

Háború kellett ahhoz, hogy Németországban egyáltalán érdemi vita alakuljon ki az energiaellátás biztonságáról. Egy rövid betekintés a vitába, amelyből a helyzet kirajzolódik.

A **Tagesschau** által megfogalmazott kérdés:

Aggódás az energiahiány miatt - Orosz gáz helyett szén vagy atomenergia?

Állapot: 2022.02.28. 06:33

Mi a teendő, ha Oroszország leállítja a földgázellátást? A kérdés körül politikai vita robbant ki. Az atomreaktoroknak és a széntüzelésű erőműveknek tovább kell működniük? Habeck gazdasági miniszternek egyértelmű véleménye van.



A szokásos félrevezető ábra. Az erőmű hűtőtornyaiából távozó vízgőzt látjuk (PE)

Milyen következményekkel jár az ukrajnai háború a német energiaellátásra? Ez a kérdés új vitát szül a szénről és az atomenergiáról. **Robert Habeck** szövetségi gazdasági miniszter (zöldek) úgy véli, hogy mindkettő alkalmatlan az oroszországi szállítási leállítás miatti szállítási szűk keresztmetszetek kompenzálására. Ennek ellenére minisztériuma ezt ellenőrzi – áll a berlini jelentésben. – Nincsenek tabuk.



Robert Habeck, a szövetségi gazdasági miniszter (zöldek)

A továbbiakban a megjelent cikkek elérhetőségi címeit magyar fordításban azért közöljük, hogy konkrétebben érezhető legyen: miről is gyorsult fel a vita.

[Robert Habeck gazdasági miniszter, haladéktalanul bemutatjuk a lakosságnak a gázcsökkentési tervet, hogy csökkenthessük sebezhetőségünket.](#)

[Jelentés Berlinből, 2022. február 27](#)

A szénkiszállítás kritikája

A Weltben **Reiner Haseloff** (CDU) szász-anhalti miniszterelnök óva intett attól, hogy az oroszországi földgázimport miatt gyorsan leállítsák a német széntüzelésű erőműveket. Szerinte ez felelőtlenység. Az Oroszországgal való tartós konfliktus, amelyet a nyersanyagellátás miatt folytatnak, elkerülhetetlenül alacsony életszínvonalhoz vezet. Németország földgázának 55 százalékát Oroszországból szerzi be.

Michael Kretschmer (CDU) Szászország miniszterelnöke megkérdezte a Zeit Online-t: "Valóban felelősségteljes-e a széntüzelésű energiatermelésből való korábbi kilépés? Vagy nem kell felismernünk, mennyire értékes a biztonságos energiaellátás?"

A Handelsblatt szerint Észak-Rajna-Vesztfália gazdasági és energiaügyi minisztere, **Andreas Pinkwart** (FDP) rendkívüli találkozóra hívta meg országos kollégáit. Egy keresleti dokumentumot akart bemutatni az ellátás biztonságáról, amelyben azt mondta, hogy a szén korábbi fokozatos kivonásáról szóló előzetes döntéseket most "teljesen el kell kerülni".

Lars Feld volt gazdasági vezető, Christian Lindner (FDP) pénzügyminiszter jelenlegi tanácsadója is megkérdőjelezi az ukrajnai háború miatt Németország kilépését a szén- és atomenergiából. „A szövetségi kormánynak biztosítania kell, hogy az energiaellátás továbbra is biztonságos maradjon. Ehhez mindent vissza kell tenni a tárgyalóasztalra, még az atomenergia és a szén fokozatos kivonását is” - mondta Feld a Rheinische Post lapnak. „Rövid távon a német gazdaságot érinteni fogja az ilyen termelések kiesése, így a gazdasági visszaesés küszöbön áll.”



[Elemzés 2022.02.23](#)

[Energiaellátás Mi van, ha Oroszország leállítja a gázellátást?](#)

[A szankciókra válaszul a Kreml leállíthatja Németország földgázszállítását.](#)

„Az atomenergia nem segítene 2022/23 telén"

Habeck kifejtette a berlini jelentésben a széntüzelésű erőművekkel kapcsolatban: "Ha tovább hagyjuk őket üzemelni, az hosszabb függőséget jelent az oroszországi kőszéntől." Vagy Németország máshol vásárolna szenet, ami más függőséget eredményezne. A szövetségi kormány azt a célt tűzte ki maga elé, hogy „ideális esetben” már 2030-ig eléri a **széntüzelésű** áramtermelés 2038-ra tervezett fokozatos megszüntetését.

Az **atomenergia** esetében a tárca előzetes vizsgálata azt mutatta, hogy akkor sem lenne kiút, ha a tervvel ellentétben idén nem állítják le az utolsó három atomerőművet. "Én ideológiailag nem ellenezném" - mondta Habeck. De: "Az atomenergia nem segítene rajtunk 2022/23 telén." A soron következő leállások előkészületei odáig fajultak, hogy az atomerőműveket "csak a legnagyobb biztonsági szempontok mellett, esetleg a még nem biztosított fűtőanyag-ellátás mellett lehetne csak tovább üzemeltetni". – És ezt biztosan nem akarjuk.



[18.02.2022](#)

[A politikusok segélyezést terveznek. Mi a teendő a magas energiaárakkal?](#)

[A politikusok a magas energiaárakra akarnak reagálni, kezdetben a fűtési költségtámogatással. Más dolgok továbbra is tisztázatlanok.](#)

Habeck nem hisz az oroszországi szállítások leállításában

Az ukrajnai háború miatt a kormány az orosz gáz- és olajszállítás teljes leállítására is készül. **Habeck** azonban abban bízik, hogy Oroszország továbbra is teljesíteni fog, mert szüksége van a bevételre. "Ha Oroszország szándékosan csökkenti ezeket az ellátásokat, arra az esetre már természetesen megszületett a döntés - akkor viszont soha nem fogunk már visszaállni. Azt hiszem, (Vlagyimir elnök) Putyin is tudja ezt."

A Német Ipari és Kereskedelmi Kamarák Szövetségének (DIHK) elnöke, **Peter Adrian** szerint komoly nehézségekkel kell számolni – mert nem hisz a más forrásokból származó szállításokban. "Norvégia már szállít nekünk gázt, de nem tudná kompenzálni a kudarcunkat. Az amerikaiak cseppfolyós gázzal akarnak támogatni, de ők sem tudnák pótolni a hiányzó mennyiségeket" - mondta a Funke médiacsoport lapjainak.

Ricarda Lang, a zöldek vezetője ugyanezekben az újságokban panaszkodott az Oroszországtól való energiatüreltség miatt, és azt mondta: "Ezért most minden erőfeszítésünket meg kell

tennünk a megújuló energiák térnyerésének és a fosszilis tüzelőanyagoktól való függetlenségnek további késedelem nélkül történő következetes kezelésére." **Krischer Olivér**, a Klímavédelmi Minisztérium parlamenti államtitkára a Twitteren jelentette be, hogy 2035-től a teljeskörű zöldáram-ellátásra törekuszenek. "Ez nemcsak az éghajlatvédelem szempontjából előnyös, hanem függetlenné is tesz minket a Putyin gázától, olajától és szénétől." Elkészült a megújuló energiaforrásokról szóló törvény (EEG) megfelelő módosítása.

A politikusok enyhítést terveznek Mi a teendő a magas energiaárakkal? ¹

Állapot: 2022.02.18. 16:02

Drága tankolás, drága fűtés – mindez az emelkedő energiaárak miatt. Most először fűtéstámogatás kellene. Az ellenzék többet akar: szükségprogramot.

Klara Geywitz szövetségi építésügyi miniszter (SPD) születésnapján bemutatta a fűtési költségtámogatást a Bundestagnak. Az egyszemélyes háztartások esetében 135 eurót, a kétfősnél 175 eurót, minden további családtag után további 35 eurót terveznek. A kedvezményezettek száma korlátozott: Az Építésügyi Minisztérium adatai szerint 710 ezer háztartás részesül lakáscélú támogatásban, valamint 510 ezer diák és gyakornok.

Geywitz számára azonban a fűtéstámogatás jelzés: azt mutatja, hogy a megfizethető és klímabarát lakhatás fontos a szövetségi kormány számára. Nem szabad kijátszani a kettőt egymás ellen.



16.02.2022

[Fűtési költségek fokozatos modellje a bérlők tehermentesítésére](#)

[A jelzőlámpás koalíció a bérlőket szeretné jobban tehermentesíteni és szabályozni a CO2 fűtési költségek elosztását.](#)

Az ellenzék azonnali programot követel

Az **SPD** politikusa a magas energiaárak körüli általános vitára utal, amelyben mind a társadalmi szempontok, mind a klímavédelem kérdése szerepet kap. **Amira Mohamed Ali**, a baloldali

¹ <https://www.tagesschau.de/wirtschaft/energie-deutschland-habeck-101.html>

parlamentari frakció vezetője arra gyanakszik, hogy a közlekedési lámpás kormány egy része egyáltalán nem akarja csökkenteni a magas energiaárakat: "Tudom, hogy ebben a Házban is vannak, akik a magas energiaköltségek mellett állnak. mert úgy gondolják, hogy az emberek akkor kevesebbet fognak autózni, és ez előmozdítja a klímavédelmet." Tévhit – teszi hozzá a baloldali politikus – sokaknak nincs alternatívája az autó helyett.

Az **AfD**-hez és az **Unió párthoz** hasonlóan a **Baloldali Párt** is azonnali programot szorgalmaz a magas energiaárak ellen. Saját kérelmükben mindhárman egyebek mellett az áfa rövid távú csökkentését javasolják tankoláskor és fűtéskor - **Jens Spahn**, az Unió parlamenti frakcióvezetője "azonnali árleszállítási programról" beszél. Nem a kormány a felelős a magas árakért – mondja Spahn volt CDU-miniszter, hanem az a gond, hogy most hiányzik a gyors reakció.



15.02.2022

[Magas infláció A társadalmi szervezetek több segítséget kérnek a szegényekért](#)

[Vezető társadalmi szervezetek további támogatást szorgalmaznak az alapvető biztonságból élők számára az emelkedő árak és a koronával kapcsolatos többletköltségek miatt.](#)

A **CDU/CSU** egy egész csomagot állított össze a lehetséges könnyítésekről: ez az áfacskentés mellett magasabb ingázó (utazási) kedvezményt és a villanyadó mérséklését is tartalmazza.

Az SPD politikusa, **Michael Schrodi** ezt anyagilag nem tartja életképesnek. Az összes követelés együtt 40 milliárd euróba kerülne az államnak, amire az Unió párt nem adott ellenfinanszírozási javaslatot: „Ez egy ellenzéki felhőkben járó javaslat csomag, és nem komoly politika, amit Ön itt bemutat.” – kiáltja a javaslatot előterjesztő Spahnnak.

Természetesen figyelemre méltó, hogy Schrodi az SPD parlamenti frakciójának pénzügypolitikai szóvivőjeként a „trafikpártok” legmagasabb rangú szóvivője az energiaár-vitában. A Zöldek és az FDP nem küld senkit a képviselőcsoport éléről a vitába, pedig nyilvánvalóan szükség van még a vitára. A vitában például a zöldek elutasítják a magasabb ingázási pótlékot, mint az éghajlatra káros hatást. Az FDP viszont el tud képzelni itt egy korrekciót.

A magas árak okát illetően is vannak nézeteltérések. **Bernhard Hermann**, a Zöldek képviselője „fosszilis inflációról” beszél, tekintettel a magasabb olaj- és gázárakra. A növekvő energiaárak "az elmúlt években és évtizedekben elkövetett politikai hibák eredménye". A megújuló energiaforrások kiterjesztése, amelyet sokáig elhanyagoltak, a megfelelő módja a „kövületi infláció” elleni küzdelemnek.



17.02.2022

[A szociális klímavédelmi szövetség a klímabónusz elindítását kéri](#)

[A klímavédelemnek társadalmi kell lennie, társadalmi és környezetvédelmi szervezeteket igényel.](#)

Persze ez nem egyik napról a másikra hat. Az FDP politikusa, **Maximilian Mordhorst** pedig arra hívja fel a figyelmet, hogy az energiaárak alakulásáért nem csak az emelkedő nyersanyagárak a felelősek: az áram és a benzin árát végső soron az adók és illetékek is nagymértékben befolyásolják.

Az FDP szimpátiát mutat az Unió párt tervei iránt

Ennek fényében az AfD teljesen meg akarja szüntetni a tankolás és a fűtés CO₂-adózását. **Bernd Schattner**, az AfD parlamenti képviselője szerint pártjának elve a "német adófizetők megmentése, nem pedig a globális éghajlaté".

Ezt más párt nem támogatja, kérdés azonban, hogy a megemelkedett energiaárak enyhítése milyen formában történik. Az **FDP** együttérzését fejezi ki az Unió egyes javaslatai iránt, amelyek általános megkönnyebbülést jelentenének a polgárok számára. A **Zöldek** viszont kritikusak azokkal a javaslatokkal szemben, amelyek általánosságban alacsonyabb árakhoz vezethetnek – a klímavédelem érdekében. Ehelyett célzott intézkedéseket szorgalmaznak a szegényebb háztartások számára. A gyermekpótlékról is tárgyalnak.



15.02.2022

[Értékcsökkenés A Lindner jobban szeretné tehermentesíteni a cégeket](#)

[Christian Lindner szövetségi pénzügyminiszter további leírási lehetőségeket tervez a cégek számára a koronajárvány okozta terhek miatt.](#)

[A magas energiaárak és a politika](#)

[Hans-Joachim Vieweger, ARD Berlin, 2022.2.18. · 15:36](#)

Végül lehetőség van a korábban 2023. január 1-re tervezett EEG-pótdíj (ökojárulék) gyorsabb eltörlésére is, akár már az év közepén. A megújuló energiák támogatására használt EEG-pótdíj negatív hatással van az áram árára. A jövőben teljes egészében szövetségi alapokból finanszírozható lenne.

És valamikor jöhetnek a klímapénzek is, amelyekkel a CO₂-árazásból származó bevételt vissza kellene juttatni a polgárokhoz, ahogy a koalíciós megállapodásban is szerepel. A részletek még függőben vannak.

* * *

A háború felszínre kényszerítette Németországban a vitát az Energiewende által kiváltott energiakrízissel kapcsolatban. Ki váltható-e az orosz gáz? Szabad-e leállítani a még üzemelő atomerőműveket és szénerőműveket? Mi lesz az energabiztonsággal, és az energiaárakkal? Csökkenteni lehet-e, kell-e a lakosság terheit? Súlyos kérdések. A kérdésfelvetésekben és a válaszokban élesen megkülönböztethető a felelős, szakmailag alátámasztott és a „nem hiszem” alapú felelőtlen politikusi hozzáállás. A fenti szűk áttekintésből is kiérezhető a zavarodottság, az elbizonytalanodás. Ami azonban feltétlenül kiemelendő, hogy a tartományok vezetői nem értenek egyet a szövetségi kormánnyal, felelősen nyilatkoznak az energiaellátás biztonságáról.

Röviden: Németország válaszút előtt áll!

(Petz Ernő, 2022. 03. 03.)