

Net Zéró kalamajka Angliában

Az ENSZ elvárja a tagállamoktól, hogy 2035-re elérjék a „Net zéró” kibocsátást. Pontosan értenünk kell, hogy mit is jelent ez, az Angliában bekövetkezett botrány jelentőségének mérlegeléséhez.

A nettó zéró kibocsátás nem abszolút értelemben vett zéró kibocsátást jelent, hanem az üvegházhatású gázok esetében a kibocsátás-elnyelés mérlege szerinti (nettó!) zérus kibocsátást jelenti. Ugyanis **a kibocsátást kiegyensúlyozhatja az ellentételezés (offset)**, azaz egy „könyvelési mechanizmus” alkalmazásával értékelhető a klímavédelmi célkitűzés elérésének hatékonysága. Ellentételezéssel nemcsak országok, de iparágak, cégek, sőt, emberek is élhetnek – offsetnek számít az is, ha egy repülőút károsanyag-kibocsátását ellensúlyozzuk, vagy ha egy buszútnál engedélyezzük, hogy pár forint többletért a cég kiváltsa az egy főre eső széndioxid-kibocsátásunkat.

Az offset általában olyan **technológiák támogatását** jelenti, amelyek vagy valahol máshol a világon csökkentik a károsanyag-kibocsátást, vagy közvetlenül valamilyen **szénelnyelő** megoldás támogatását. Szénelnyelőnek nevezünk minden olyan rendszert, amely több szén nyel el, mint amennyit kibocsát.

A **természetes szénelnyelők** (például az erdők) évente 9,5-11 gigatonna káros anyagot vonnak ki a légkörből, 2019-ben az összes kibocsátás 38 gigatonna volt. A természetes szénelnyelők nagyon hasznosak, a mesterségesek azonban egyelőre technológiai szinten nem tartanak ott, hogy lehessen rájuk építeni.

Ha a nettó zéró kibocsátás elől elveszjük a „nettó” kifejezést, rögtön megváltozik a jelentése: ez már azt mutatja, hogy az adott ország egyáltalán nem bocsát ki káros anyagokat. Ez jelenleg nagyon-nagyon távoli (reálisan nem is megvalósítható) célkitűzés mindenki számára. A nettó zéró emisszió mellett a karbon- vagy szénszemlegességet szokták leggyakrabban emlegetni, ami viszont – a korábban elmagyarázott kifejezéssel ellentétben – nem igényel kibocsátáscsökkenést: akkor is szénszemlegesnek nevezhetünk egy országot, ha sok káros anyagot bocsát ki, csak mindet kiváltja ellentételezéssel, sőt az ország kibocsátása akár növekedhet is, ha az offset is vele növekszik. Ez karbonkreditek vásárlásával is elérhető papíron. A nettó zéró emisszióhoz azonban elengedhetetlen a kibocsátáscsökkenés.

Lehetne ezt ennél bonyolultabban és ravaszabban kifundálni? Mindent el lehet sunyítani kreditek vásárlásával, papíron is. És kié a befolyt lóvé? Hát akkor következzen az angliai Net Zéró botrányról szóló cikk:

Egyesült Királyság: A kormány elveti a Net Zero hivatalos költségszámítását

Írta: [Chris Frey](#) | 2022. március 8. | [Energia](#) | [7](#) |



A Parlamentet a Klímaváltozási Bizottság félrevezette

Az **Audit Bizottság** ma közzétett jelentése a nettó zéró eléréséről azt mutatja, hogy a gazdaság szén-dioxid-mentesítésére irányuló tervek megvalósíthatatlanok.

A parlamenti bizottság kifejtette, hogy a jelek szerint nincs koherens végrehajtási terv, és a kormány végül elismerte, fogalma sincs az ezzel járó költségekről.

A bizottság jelentéséből:

Az Egyesült Királyság Pénzügyminisztériuma vonakodott kommentálni a nettó zéró elérésének jövőbeli költségeit, és megjegyezte, hogy bár az Éghajlatváltozási Bizottság becsléseket közölt, amelyek „ambiciózus feltételezéseket” tartalmaztak, de a nagyon hosszú időn keresztül felgyülemlett hibák összeadódtak.

A **Nettó Zéró politikát** az **Éghajlatváltozási Bizottság** hivatalos költségbeclése alapján iktatták törvénybe, amelynek elnöke, **Lord Deben** szerint azt (mármint a költségbeclést) „általában, mint a legkomolyabban előterjesztett, kalkulált erőfeszítésként ismerik el”.

Az elmúlt két évben azonban ez nagyrészt fikciónak tűnt [1-3], és legalább egy független beclés arra utal, hogy az Éghajlatváltozási Bizottság egy nagyságrenddel alábecsülte a Net Zero költségét [4].

A Net Zero Watch igazgatója, **Benny Peiser** nyilatkozatából:

„A jelentésből kiderül, hogy a kormány elveti a Klímaváltozási Bizottság költségbeclését. Ez teljes mértékben megerősíti azt, amit 2019 óta mondunk. A Parlamentet félrevezető állításokkal győzték meg a Net Zéró-ról. A kormány most elvált a CCC-től és Lord Debentől (magyarul kirúgta őket), aminek éppen itt volt az ideje.”

A Net Zero Watch nyilatkozatát üdvözölve **Craig Mackinlay** parlamenti képviselő az éghajlat- és energiapolitika teljes átrendezésére szólított fel:

„Az ideológiai fantáziák 20 éve uralják a politikát, és a mai napig sikerült az emberek életfeltételeit lerombolni és a nemzetbiztonságot aláásni. Ideje újragondolni a frackinget (a palagáz és palaolaj kitermelést), az atomenergiát és az alkalmazkodást. Ideje komolyan foglalkozni az éghajlattal és az energiával.”

Hivatkozások

- [1] Andrew Montford: [Three Trillion and Counting](#), The Global Warming Policy Foundation
- [2] [Parliament ‘mised’ over cost of net zero target, say Conservative MPs. Telegraph, 25 September 2021](#)
- [3] [Net Zero target relies on rise in windy days. Telegraph, 23 October, 2021](#)
- [4] [McKinsey. The economic transformation: What would change in the net-zero transition](#)

Link: <https://www.netzerowatch.com/government-abandons-official-net-zero-cost-estimate/>

Fordította [Christian Freuer](#), EIKE

* * *

Nehogy azt gondoljuk, hogy **a többi országban** más a helyzet. A klímavédelmi politikában mindenütt félrevezetik a kormányokat. A szomorú és érthetetlen az, hogy miképpen lehetséges ez? Gyanítom, hogy a kormányok, legalább is egyes kormánytagok pontosan tisztában vannak azzal, hogy félre vannak vezetve (Gondoljunk pl. Sigmar Gabriel, volt német gazdasági miniszter akkori mondatára: „A szomszédjaink mind azt gondolják, hogy mi örültek vagyunk.”) Mégis, sőt: egyes kormányok maguk hozzák létre, alapítják és támogatják a félrevezető intézményeket, szervezeteket, bizottságokat és alapítványokat. Jó néhányat meg tudnánk kapásból nevezni. Ezek is követni fogják az angliai CCC sorsát. Ugyanis a klímavédelmi célok megvalósíthatatlanok! Sokszor és sokan mi szakemberek indoklásokkal alátámasztva elmondtuk.

(Petz Ernő, 2022. 03. 13.)