

Az USA energiapolitikájáról

Amint az alábbi cikkből kiderül, az USA új kormánya energiapolitikájának egyetlen alapvető hibája van: előjel-hibás. Ahol növelni kellene, ott csökkentenek és viszont. Mögötte a tagadás politikája húzódik meg. A politikai szembenállás felülírja a józan racionalizmust. Ezt mutatja be **H. Sterling Burnett** cikkének alábbi ismertetése.

[USA] A demokraták nem tudják megoldani az energiaproblémákat, mert nem értik, hogy ők okozzák azokat!

Küldte: [Chris Frey](#) | 2022. március 20. | [Energia](#) | [0](#)

H. Sterling Burnett

Mivel az olaj hordónkénti ára meghaladja a 125 dollárt, a benzin ára pedig átlagosan 4,17 dollár gallononként országszerte, a Fehér Ház és a kongresszusi demokraták ahhoz az illúzióhoz ragaszkodnak, hogy a gazdaság gyorsan és teljesen zöldre vált.



Az a meggyőződésük, hogy a szél- és napenergia, az akkumulátorok és az elektromos járművek hatékonyan és olcsón megoldják a nemzet energiaproblémáit, miközben megszüntetik az üvegházhatást okozó gázokat kibocsátó energiaforrások használatát. Ez ostobaság, és a törekvésüknek ellentmondanak a bizonyítékok. **Biden és társasága** annyira megszállottja e hiábavaló elszántságnak, hogy szerintük 100 éven belül uralni tudják a klímaváltozást, hogy még egy háború, egy folyamatban lévő világjárvány, a szárnyaló infláció és a világra leselkedő gazdasági és geopolitikai veszélyek sem bírják rá őket arra, hogy újragondolják a fosszilis energiahordozók elleni háborújuk folyamatát.

Itt van a probléma gyökere. A gödörből való kijutáshoz az első lépés az ásás abbahagyása. Ez különösen igaz, ha saját maguk ásták ki a gödröt. Ha Amerika energiahelyzetéről van szó, Biden és a demokraták valóban gödörbe juttatnak minket, és nem is szándékoznak abba hagyni az ásást. Nem tudják megoldani Amerika jelenlegi energia- és az energiával kapcsolatos inflációs problémáit, hacsak nem értik meg, hogy **a problémák gyökere az általuk a nemzetre rákényszerített energiapolitikájában rejlik.**

Biden végül engedett a két párt növekvő politikai nyomásának, és beleegyezett az orosz olaj betiltásába. Elismeri, hogy ez továbbra is növeli majd az árakat az Egyesült Államokban. Ezt a gesztust erkölcsileg helyesnek értékelem, még ha nagyrészt értelmetlen is. Nem szabad támogatnunk az orosz agresszió finanszírozását, de elég okosnak kell lennünk ahhoz is, hogy felismerjük: ennek az akciónak alig, vagy egyáltalán nincs hatása Oroszország költségvetésére és háborús képességére, de jelentős hatással lesz az Egyesült Államokra és Európára, hiszen a kormányaitól az USA elvárja, hogy kövessék a példáját.

Az olaj életképes árucikk, amellyel a világcikkek kereskednek. Hacsak a tilalom nem terjed világszerte, Oroszország egyszerűen eladja olaját a készpénzes vásárlóknak Kínában, Indiában, Észak-Koreában, és mindenütt, ahol nagy az olajkereslet, és az emberek kevésbé válogatják meg, hogy honnan származik az olaj, szükség esetén akár kedvezményes áron.

Az árkérdés visszavezet minket az Egyesült Államokba. Az olaj ára nem sokkal Biden hivatalba lépése után szárnyalni kezdett, jóval az ukrajnai háború kezdete előtt. Ez részben a járványt követő gazdasági fellendülésnek volt köszönhető. De az olaj- és gázárak emelkedése mögött meghúzódó legfontosabb tényező, amint azt a **Heartland Institute** legutóbbi [jelentése](#) a Biden-kormányzat által végrehajtott **fosszilis üzemanyagok elleni intézkedések** sorozata. A Heartland elemzése szerint az átlagos amerikai háztartás évi 1000 dollárral kénytelen [többet költeni](#) energiaszámlákra 2021-ben, mint egy évvel korábban, nagyrészt Biden energiapolitikájának köszönhetően.

Biden és társasága figyelmen kívül hagyja azt az alapvető tényt, hogy **klímapolitikájuk okozza** az Egyesült Államok gazdaságában tapasztalható magas árakat és hiányokat, és hogy az olajárak emelkedése Putyin hadigépezetének finanszírozását növeli.

Biden az USA helyzetéről szóló beszédében a magas olajárakra adott válasza az volt, hogy még mélyebbre szándékozik ásni a gödröt, és megduplázza azt a sikertelen energiapolitikát, amely a jelenlegi válsághoz vezetett.

„Engedjék, hogy a befektetéseket támogassuk és adójóváírásokat biztosítsunk, hogy otthonaik és a vállalkozásaik klímaellenállóak és energiahatékonyak legyenek; hogy megduplázza Amerika a nap- és szélenergiából származó tiszta energiatermelését; hogy csökkenthessük az elektromos járművek árát, így havonta további 80 dollárt takaríthatnak meg azzal, hogy soha többé ne kelljen a benzinkutaknál fizetni” – mondta Biden.

Jen Psaki, a Fehér Ház sajtótitkárnője sületlenül reagált a magas energiaárakra a Twitteren: „A termelés növekszik, és rekordokhoz közelít, de Oroszország lépései továbbra is kiszolgáltatottá teszik a fogyasztóinkat. Ez arra figyelmeztet, hogy a valódi energiabiztonságot a fosszilis tüzelőanyagoktól való függőségünk csökkentése jelenti.”

A szenátus többségi vezetője, **Chuck Schumer** (D-NY) egy közelmúltbeli sajtótájékoztatóján teljes tudatlanságról tett tanúbizonyságot Amerika Oroszországtól való energiafüggőségét

illetően. Amikor egy riporter megkérdezte: „Mi a véleménye Manchin szenátor azon javaslatáról, hogy több hazai olajat állítsanak elő?” Schumer így válaszolt: „Az Egyesült Államok nagy olajtermelő; az összes behozatalnak csak 1 százalékát szerezzük be Oroszországból.” Schumer tévedett! Az amerikai energiainformációs hivatal (EIA) adatai azt mutatják, hogy az Egyesült Államok Oroszországból származó olajimportja az összes olajimport több mint 8 százalékára emelkedett 2021-ben, Biden hivatali idejének első évében.

Ugyanez az EIA-jelentés azt mutatja, hogy az Oroszországból az Egyesült Államokba irányuló olajimport több mint 24 százalékkal nőtt 2021-ben, Donald Trump elnökségének utolsó évéhez képest. Az Oroszországból származó olajimport 2021-ben meghaladta Trump hivatali idejének mind a négy évében importált orosz olajmennyiséget, és körülbelül 79 százalékkal volt nagyobb, mint a Trump alatt feljegyzett legalacsonyabb volumenű évi import.

Valójában az az olajmennyiség, amelyet Kanadából naponta szállítottak volna a Keystone XL vezetéken keresztül (850 000 hordó naponta), bőven ellensúlyozta volna az Oroszországból érkező teljes napi olajimportot, ha Biden nem vonja vissza az engedélyeket a működésének első napján.

Donald Trump megértette az energiaproblémákat. Helyesen értékelte az éghajlatváltozást, és felismerte, hogy a fosszilis tüzelőanyagok továbbra is kritikus fontosságúak a gazdasági fejlődés szempontjából. Trump nemcsak az amerikai energiafüggetlenség, hanem az energiadominancia irányvonalát is felvázolta. Politikája az 1950-es évek óta először tett bennünket nettó energiaexportórré. Biden megfordította ezt a politikát, amilyen gyorsan csak aláírhatta rendeleteit az elalvások között.

A republikánusok megértik a problémát. **Ted Cruz** (R-TX) szenátor a Szenátus és a Képviselőház más republikánusaival együtt törvényjavaslatokat nyújtottak be a Biden által hozott azon intézkedések visszafordítására, amelyekben megakadályozta a csővezetékek üzemeltetését, valamint késleltette az új olaj- és gázmezők fejlesztését és kitermelését. A Kongresszus demokratái szerint ezek a törvényjavaslatok nem látnak napvilágot, amíg ők vannak hatalmon. A demokraták vezetése mindezt (ami az energiaellátással összefügg) nem érti. Mivel nem értenek hozzá, lehet, hogy nem sokáig irányítják a Kongresszust.

Az energia- és úrvállalkozó, a közösségi média kedvence, **Elon Musk** viszont érti az energiaproblémát. Annak ellenére, hogy a világ legnagyobb és legsikeresebb elektromos járműgyártóját, a Teslát – a magasabb olaj- és gázárakból profitáló vállalatot – vezeti, nemrégiben az olaj- és gáztermelésnek az Egyesült Államokban való növelését szorgalmazta.

„Utálom kimondani, de azonnal növelnünk kell az olaj- és gáztermelést. A rendkívüli idők rendkívüli cselekvést követelnek” – üzent Musk a közel 63 millió Twitter-követőjének. "Természetesen ez negatív hatással lenne a Teslára, de a fenntartható energiamegoldások egyszerűen nem tudnak azonnal reagálni az orosz olaj- és gázexport ellensúlyozására."

Az olaj- és gáztermelés növelésére irányuló felhívásaival Musk a nemzet javát saját érdekei elé helyezi. Energetikai realista. Ez a józanság szószólójává teszi a mai klímaváltozás korszakában.

A **demokraták** tagadják az energiarealitásokat. Hogy ez mikké tesz őket, azt az olvasóra bízom, de véleményem szerint bolondokként vagy áruulokként viselkednek.

A rajzfilmfigurás **Pogo** híres kijelentése: "Találkoztunk az ellenséggel, ő pedig mi vagyunk" – amit humorosnak szánt. A mondása ritkán ír le találóbban egy politikai helyzetet, amelyet többek között a magas energiaárak jeleznek, és amelyeket az amerikaiaknak ma kell kifizetniük Biden klíma- és energiapolitikája miatt. Ez egyáltalán nem vicces.

E hibákat a következő két választási ciklusban talán helyre lehet hozni, bár jobb lenne korábban.

Források: [The Heartland Institute](#); [Climate Realism](#); [Townhall](#); [E&E Daily](#); [Climate Realism](#); [Energy Information Administration](#); [Fox News](#)

Link: <https://heartlanddailynews.com/2022/03/climate-change-weekly-428-democrats-cant-solve-energy-related-problems-because-they-dont-understand-they-are-causing-them/>

Fordította [Christian Freuer](#) a EIKE

* * *

Vicces, komolytalan, szakmailatan, tudománytalan, felelőtlen, irreális, netán nemzetellenes az USA új energiapolitikája? Vagy mindez együttesen igaz, azaz bolond, ahogy a cikk írója tömören megfogalmazta. A klímavédelmi hittételek alapján egy gyakorlatilag új csővezeték üzemeltetését leállítani és aztán az olajat drágábban importálni? Visszalépni a Párizsi klímaegyezménybe? Magam előtt látom a tévében, amint az új elnök az első munkanapján büszkén aláírja az előkészített első tíz rendeletét. Az már önmagában is demokráciaellenes, hogy ilyen súlyos döntéseket a kongresszust megkerülve, elnöki rendeletekben hirdeti ki. Reményeink szerint van még annyi demokrácia ebben az összezavarodott nagyhatalomban, hogy csalásmentes választáson még leváltható ez a kormány, és a klímavédelmi eltévelyedés káros következményei még helyrehozhatók. Ugyanis ebben az alagútban haladva csak egyre sötétebb lesz. A végén még az olajmécsesek is kiálszanak, ha csak az oroszok nem szánják meg az amerikai embereket.

Biden első destruktív napja

Másodikként a párizsi klímaegyezménybe való visszalépést írja alá



Biden's destructive first day

By Craig Ruckler | January 21st, 2021 | General Information | 261 Comments

Végül még egy kis adalék. A minap egy új kifejezéssel találkoztam: „**Windstrom Imperialismus**”, azaz „széláram imperializmus”. Én még azt tanultam az egyetemen a Marxizmus c. tárgy keretében, hogy „az imperializmus a kapitalizmus legfelsőbb foka”. S amint most kiderült egy kis utánanézésel (Wikipédia), ez egyben **Lenin** 1917-ben megjelent könyvének a címe, amelyben az **imperializmus** öt fő jellemzőjét fogalmazza meg: a termelés és a tőke koncentrációja, a monopóliumok kialakulása; a fináncsőke kialakulása; a tőke kivitel előtérbe kerülése az árukivittel szemben; a világ gazdasági felosztása a nemzetközi monopóliumok szövetségei között; a világ politikai felosztása a nagyhatalmak között.

Néhány önkényesen kiemelt további mondat:

Az imperializmus a kapitalista fejlődés új szakasza a 19. század harmadik harmadától. Fő jellemzői a tőke és a termelés koncentrációja, a szabad verseny korlátozása és a monopóliumok kialakulása.

Az egyenlőtlen fejlődés révén a később, de gyorsabban fejlődő országok, mint „későn érkezők” nagyrészt kimaradtak a világ gyarmatosító jellegű felosztásából, ezért követelték az újrafelosztást, ami a 20. század két világháborújának elsődleges oka lett.

A második világháború után az imperializmus fogalma az államszocializmus országai és a fejlett tőkés országok közötti ideológiai küzdelem eszköze lett.

A fejlett tőkés hatalmak gazdasági és politikai érdekeik érvényesítésére a nyílt imperializmus helyett egyre inkább közvetettebb eszközöket alkalmaznak.

Itt tartunk ma. Más, „közvetettebb eszközök” alkalmazásával, mint amilyen pl. a demokrácia export, álforradalmak útján puccsok szervezése és támogatása; a nemzetközi szervezetekbe való beszivárgás és ott az irányítás átvétele; az NGO-szervezetek világhálójának kiépítése és finanszírozása a nemzeti politikákba való beavatkozás céljából, a médiumok birtokbavétele a félretájékoztatás és a hatékony manipulálás megvalósítására, stb-stb. És majdnem elfelejtettem: a kormányokba való közvetlen beépülés. Azaz a világ újra gyarmatosítása „más eszközökkel”. S ha mindez mégsem lenne elég, akkor jöhetnek a félelem keltésre épülő nagy machinációk: a migráns áradatok megszervezése és irányítása, a vírusjárvány hullámainak tudományos szervezése és a klímavédelmi ideológiára épülő energiaválság kirobbantása. Hát akkor ezek szerint a klímavédelem keretében épített rengeteg szélerőmű által termelt áram csak imperialista áram lehet. Így végül eljutottunk „széláram imperializmus” értelmezéséhez. Csak hát a széláram nem képes az energiaproblémát megoldani, éppen azért mert imperialista termék.

Hogy mennyire eredményesen működik ez az új imperializmus, azon mérhető le, hogy az összes említett tervét. programját a kormányok valósítják meg, ill. hajtják végre. Nagy tisztelet a kivételt képező kormányoknak!

Hogy ez miért éppen az USA energiapolitikájával kapcsolatban jutott eszembe, azt nem tudom.

(Petz Ernő, 2022. 03. 23.)