

## **EIKE álláspont**

Az EIKE Európa talán legkövetkezetesebb klímarealista egyesülete, amelynek honlapja a klíma- és energiapolitikával kapcsolatban szinte minden fontosabb cikket, tanulmány, véleményt ismertet. Válogatott írásait rendszeresen kézhez kapom, ezért írásaimban gyakran és szívesen támaszkodom ezekre, ugyanis szakmai, ill. tudományos álláspontot képviselnek. Most az energiakrízis és a gázellátással kapcsolatban kialakult, összezavarodottnak tekinthető állapotban egy, a szerkesztőség véleményét összefoglaló cikket<sup>1</sup> jelentetett meg, amelynek „**Előzetes megjegyzések**” címmel, a fontosnak tartott álláspontját foglalja össze. Most e helyen tanulságul csupán ezt az álláspontot ismertetjük.

Mielőtt azonban ezt megtennénk, célszerű az EIKE honlapján szereplő bemutatkozó sorokat elolvasni:

### **Rólunk**

Az EIKE (Europäisches Institut für Klima und Energie e.V.) egyre több tudós, humanista és közgazdász, mérnök, újságíró és politikus egyesülete, akik az „ember okozta klímaváltozás” állítását tudományosan nem igazolhatónak, ezért a lakosság félrevezetésére irányuló csalásnak tartják. Az EIKE ezért elutasít mindenféle "klímapolitikát", amely ürügyként szolgál a gazdaság és a lakosság bármiféle hátrányára, valamint az emberek adókkal való megterhelésére szolgálhat.

Az EIKE feladatai részeként platformot kínál tagjainak és partnereinek a tudományos eredmények megvitatására és publikálására. Az EIKE saját és mások nevében jelentéseket készít, szimpóziumokat, kongresszusokat szervez. Emellett az EIKE részt vesz a lakosság tájékoztatásában és oktatásában, valamint tudományos szakértelem biztosításával támogatja a politikai kezdeményezések létrejöttét. Ha felkeltettük érdeklődését, kérjük, vegye fel velünk a kapcsolatot.

Az EIKE 2007 februárjában alakult, és tagjai önkéntes hozzájárulásaiból és adományokból finanszírozzák. Az egyesületi bejegyzésre a Jénai Kerületi Bíróságon került sor.

Néhány tag aktív politikai pártokban. Pártok feletti együttműködés mellett kötelezték el magukat

Az EIKE tagjai ezennel kijelentik, hogy egyesületi munkájukat az EIKE számára kizárólag az igazság független, semleges megállapítása értelmében végzik. Mindenfajta befolyás, például üzleti szervezetek vagy bizonyos lobbicsoportok részéről alapvetően kizárt.

Az intézet elnöke, és a kiadó dr. Holger Thuß Jénából.

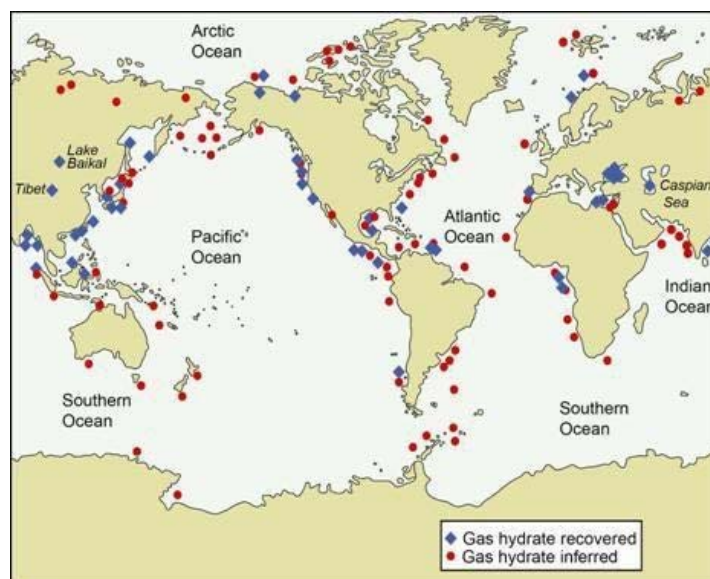
---

<sup>1</sup> Sind Klimaschützer paradoxerweise eng Verbündete der Gaslieferanten? EIKE, Mrz. 27. 2022

Az említett cikk címe:

## Paradox módon a klímavédők a gázszolgáltatók közeli szövetségesei?

Postázta: [Axel Robert Göhring](#) | 2022. március 27. | [Energia](#) | [11](#) |



**Metán hidrát előfordulások. A jövő energiaforrása? (kék: feltérképezett, piros: valószínűsített lelőhely)**

### Az EIKE szerkesztői

**Előzetes megjegyzés:** A nyugati országok politikai-médiakomplexuma egyre inkább igyekszik (és sikeresen) egyre több ténykérdést hitvallássá, vagy egy-egy csoporthoz tartozás szimbólumává változtatni. Klíma, Corona, migráció és most az ukrán háború – sok olvasónak és nézőnek azonnal eszébe jut az „Oroszország ellen van”, „a Zöldekért van”, „AfD-re szavaz” minősítés és így tovább és így tovább.

A mesterséges csoportalakításon keresztül megvalósuló társadalmi felosztás még hatékonyabbnak tűnik, mint a tudománytalan és nyereséges mesék terjesztése, amilyen például a föld állítólagos felmelegedése légúti és emésztőgázok által. A Facebook egyik kommentelője azt írta, hogy amit az éghajlatnak és a Coronának még nem sikerült, azt most az ukrán háborúról szóló minőségi média tudósításai érik el. Ezért arra kérjük olvasóinkat és nézőinket, hogy ne hagyják magukat megfélemlíteni, mint a környezetvédelmi kérdések esetében - mert éppen ez az, amire a "tudósítások" mögött álló érdekcsoportoknak sürgősen szükségük van.

Mi, az EIKE-nél nem foglalunk el alapvető álláspontot az oroszok mellett vagy ellen, semmiképpen sem, mint nép ellen, sem a frakkolás (repszteses gázkitermelési technológia) mellett vagy ellen. Ezt meghagyjuk szerzőinknek és olvasóinknak – de csak

magánvéleményként. De semmi esetre sem fogadjuk el ezeket EIKE-véleményként. Sajnos ez a benyomás alakult ki a klímaműsorunk 104. videójának (Klimaschau 104.<sup>2</sup>) néhány nézőjében.

Nagyon világosan fogalmazva: ha a német kormány helyesnek tartotta, hogy függővé teszi magát a létfontosságú, sőt, a túlélés szempontjából kritikus termékek egyik fő szállítójától, akkor ez nemcsak ostobaság, hanem rendkívül veszélyes is mindenki számára. Nem számít, hogy a szállító milyen tisztességes volt a múltban. Az elkövetőket azonnal rendre kell utasítani, és ismétlés esetén akár el is bocsátani. Ez az EIKE álláspontja.

Ha a német kormány nem akar atomenergiát, szenet, olajat vagy orosz gázt, vagy ha Oroszország bármilyen okból leállítja a szállítást, akkor vagy le kell hajolnia és koldulnia kell Katarban és másutt, és tetemes felárat kell fizetnie, vagy meg kell próbálnia kitermelni minél több hazai földgázt. Valószínűleg akár mindkettőt. Milyen egyéb módszerek garantálhatnák Németország energiabiztonságát? Biztosan nem a fotovoltaiikus vagy a szélerőművekből származó bizonytalan villamos energia.

Ezért utaltunk a frakkolási módszerre, amelyet szerkesztőségünk úgy ítél meg, hogy egy jól ismert technológia, amelyet évtizedek óta teszteltek és kipróbáltak a gázkitermelés (vagy olaj esetében, például Albertában/Kanadában) területén, veszélytelen és gazdaságos, ha professzionálisan használják. Eddig nehézkesen folytak a fejlesztések (a zöldek tiltakozása miatt), pedig nagyon nagy palagáz telephelyek vannak. Hol? Itt! És most! Németországban! Ennek az eljárásnak a többletköltségei mindig alacsonyabbak, mint a cseppfolyósítás és/vagy a nagy távolságra történő szállítás költségei. A kitermelés már tizenkét hónappal a kezdés után valószínűleg elindulhatna. Mert minden ismert és sok minden már rendelkezésre is áll.

Sajnos sokan abban a tévedésben élnek, hogy a villamosenergia-termelést a fűtéssel és a gáztermeléssel azonosítják. Pedig a gáz és villany együttesen kell. Nem csak gáz és nem csak villany. És itt és most! Még ha jobban szeretnénk is – mint valószínűleg a legtöbb EIKE-olvasó – ha rendelkezésre állnának az új típusú inherens biztonságú atomerőművek, amilyen például, a [DFR](#) (Dual Fluid Reaktor), amelyről előadónk, Götz Ruprecht ad ismertetést. De ez legkorábban tíz-tizenöt év múlva valósulhatna meg. Ezzel több legyet üthetnénk egy csapásra: az áram nagyon olcsó és mindig elérhető lenne, a keletkező folyamathőt pedig olcsó e-üzemanyag előállításához lehetne felhasználni, és, és, és. Akkor nagyrészt függetlenek lennénk a külföldi szállítóktól, nem lenne gond a légszennyezettséggel, a sugárzásból eredő nukleáris veszély pedig kizárt lenne. De saját biztonságos és olcsó gázellátásunk nélkül el sem juthatunk ebbe a paradicsomi állapotba. Útközben meg szerencsétlenül éhezünk. Ez az a helyzet, amelybe a német kormányok hoztak bennünket az elmúlt 20 évben. És ezt ellensúlyoznunk kell. Az önök segítségével, kedves olvasók...

A cikk utolsó fejezete:

**Következtetés: a tizenegyedik parancsolat - mindig! - érvényes:**

Ne hagyd magad becsapni! Senkitől.

---

<sup>2</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=d-YIFld0fug>

A "zöld" NGO szervezetek, a saját vagy külföldi kormányok mind meg akarják csapolni az adófizetőket, ezért hazudnak és csalnak.

Az Energiewende és a nukleáris kiszállás rendkívül pikáns tapsot kapott - különösen a Gazpromtól, melynek legismertebb munkatársa Gerhard Schröder volt kancellár, aki - nem szabad elfelejteni - már 2000-ben energetikai fordulatot követett el az „atomkiszállással”, ami szerinte mindenkinek csak „havi egy gombóc fagyalt” árába fog kerülni.

Még ha Schröder a pártjában jelenleg mélypontján is van, az SPD Putyinhoz és a földgázszerződésekhöz való viszonya, valamint a Merkel uralma alatt álló CDU hozzáállása egészen a közelmúltig nem volt különösebben ambivalens. Felejthetetlen Heiko Maas külügyminiszter és az akkori ENSZ-nagykövet, Mann Heusgen (CDU) vigyorgása az ENSZ 2018-as plenáris ülésén, amikor Donald Trump akkori USA-elnök figyelmeztette Németországot az egyoldalú gázellátásra és az ezzel együtt járó nagy függőségére.

Ma már senki sem nevet a kormány SPD-nagyjai közül – éppen ellenkezőleg, az orosz kormányt ért egyébként hangos kritikában visszafogottan részt vesz, sőt a függőséget is hangsúlyozza. A CDU pedig úgy tesz, mintha ott sem lett volna, és most mindent másként akar csinálni.

Mi a helyzet külföldön a repesztéssel történő palagáz-kitermeléssel? Minden esetre a Johnson vezette brit kormány most "vizsgálja" az eljárást, amelyet Nagy-Britanniában még nem alkalmaztak. Valószínűleg muszájból is meg kell tenniük, mivel a [szélsőséges aktivista csoport Extinction Rebellion bejelentette](#), hogy blokkolja az olajfinomítókat. Kíváncsiak vagyunk, hogy mit fognak tenni az XR-tagok, amikor Nagy-Britannia tartományaiban hamarosan frakkolással fognak palagázt kitermelni...

\* \* \*

Néhány megjegyzést mindenképpen fűzni kell a fentiekhez:

1. Az NGO szervezetek romlottságát jelzi, hogy pénzért mindenkit kiszolgálják. Még az oroszoktól is elfogadják, amiért a gázfüggőség növelését kell elősegíteniük.

2. Az EIKE elvi álláspontja tiszteletre méltó: a szakmai (tudományos) igazság képviselete és mindenfajta befolyás távoltartása. Ez a szervezet tevékenységének sokéves figyelemmel kísérése alapján vissza is igazolható.

3. A zöld szervezetek és a kormányzati intézmények - amelyek a „hivatalos” klímavédelmi politikát képviselik - mindent meg is tesznek az EIKE működésének az ellehetetlenítésére. Többek között ez is megkérdőjelezi, hogy vajon Németországban érvényesülnek-e napjainkban a demokrácia alapelvei?

4. Sokszor említettük e honlapon, hogy az a szélsőséges klíma- és energiapolitika, amelynek útját eddig Németország járta, a biztonságos energiaellátás veszélyeztetése nélkül nem valósítható meg. A napjainkig kialakult energiakrízis válaszút elé állítja a német kormányzatot: továbbra is a klímavédelemnek, vagy a biztonságos energiaellátásnak biztosít prioritást? Az EIKE által felvetett javaslatra adott reakció is válasz lesz e kérdésre. A gázfüggőség mérséklésének egyik reális lehetősége ugyanis a frakkolások gázkitermelés feltételeinek a nagyütemű megteremtése, ugyanis Németország területén jelentős palagázmezők találhatók. De ne felejtjük el, hogy a zöldek követelésére a már szerényen megindult kitermelést törvényileg betiltották. A hátraarc a legnehezebb. Már sokszor leírtuk, hogy ebből az alagútból vissza kell fordulni.

5. A klímavédelmi politika következtében kialakult energiaválság át fogja rajzolni a geopolitikai viszonyokat, az eddig kialakult energiaszállítási útvonalakat, az energiaforrások birtokosai közötti erő- és hatalmi viszonyokat. Ennek keretében felgyorsulnak az új energiaforrások hasznosítására irányuló kutatások és fejlesztések. A bevezető ábra a hatalmas metán hidrát készletek kitermelésének lehetőségére utal. A fejlett gazdaság (gazdagság) semmit sem ér energia nélkül, a fegyverek semmit sem érnek energia nélkül, a lakossági jólét nem biztosítható energia nélkül. Mégpedig biztonságosan garantált energia nélkül! Nehogy egyes országok (hatalmak) ismét a fegyverek bevetéséhez forduljanak az energiaszükségletük biztosításához.

6. Az elmúlt évtizedek nagy tanulsága: a politikai elit súlyos hibát követ el, ha politikáját elvekre, ideológiákra építi, és a szakterületi döntéseit a szakmai tudás, a szakemberek, sőt az egész szakma kizárásával (negligálásával) hozza.

Még mindig türelmetlenül várom politikai szinten annak a beismerését, hogy **a jelenlegi energiakrízishez a súlyosan téves klíma- és energiapolitika vezetett**. Az ukrán háború csak felgyorsította és felszínre dobta a problémát. Persze, tisztában vagyok azzal, hogy ennek a beismerése, ill. kikényszerítése mindent borítani fog!

Németországban azt javasolják a kormányzati intézmények, hogy a lakosság spóroljon a gázzal.

(Petz Ernő, 2022. 03. 02.)