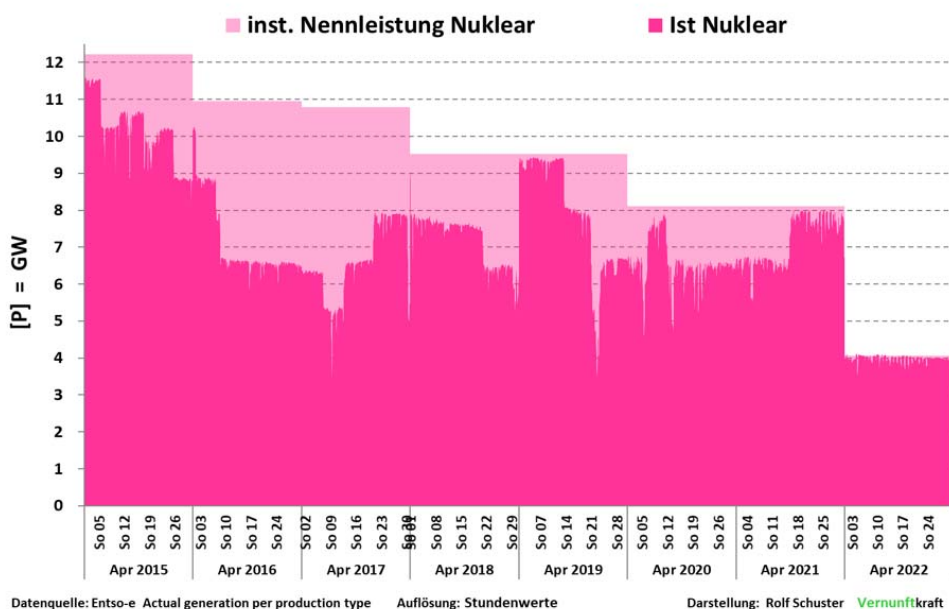


Az irracionális energiapolitikával szemben győzhet a jog?

Németországban a Fukusimai súlyos atomerőművi baleset (2011. márc. 11.) után a Bundestag (Szövetségi parlament) törvényt hozott, mely szerint meghatározott ütemterv szerint véglegesen leállítják az atomerőműveket (röviden: „atomkiszállás”). Ennek alapján azonnal leállítottak 8 blokkot, majd sorban a továbbiakat az üzemeltetési engedélyeik lejáratára szerint. A múlt év decemberében 3 blokk került leállításra, mely után még három erőmű maradt üzemben, amelyeknek a leállítására ez év decemberéig kerül sor. Tudni kell, hogy e német, saját gyártású erőművek igen magas színvonalú üzemviteli és nukleáris biztonsággal üzemeltek. A Fukusimai balesetet megelőzően a blokkok üzemállapotának alapulvételével olyan döntés született, hogy a szükséges karbantartások, felújítások, ill. berendezés-cserék után, szigorú hatósági engedélyezési eljárás alapján meghosszabbítják a blokkok üzemidejét. Egyes blokkok már rendelkeztek is ilyen hatósági engedéllyel.

Az atomerőművi blokkok üzemelnek a legalacsonyabb termelési önköltséggel, ezért a gazdaságos terheléselosztás alapján nagy kihasználási óraszámmal ezek látják el az együttműködő energiarendszeren belül az ún. alaperőművi termelést. Tehát az áramellátás biztonságos fundamentumát képezik.

Az atomerőművek teljesítőképességének (a leállítások miatti) csökkenését, és összehasonlításként az áprilisi teljesítményváltozásokat az **1. ábra** szemlélteti. A jelenlegi összes névleges teljesítményük már csupán 4 GW. Az ábrából látható, hogy 2022-ben milyen stabilan üzemelnek e névleges teljesítménnyel.



1. ábra. Az atomerőművek beépített teljesítőképességének és áprilisi teljesítményük alakulása (2015 – 2022)

Az atomkiszállási törvény szigorú betartásával Németországban szó szerint sorra lenyakazzák az aranytojást tojó tyúkokat. Ez annál is inkább érthetetlen, mert ezeknek az erőműveknek a beruházási költségei már megtérültek, s így üzemidő hosszabbításuk esetén a termelési költségükön belül az állandó költségrész már lényegesen kisebb hányadot képviselne (amely döntően az élettartamhosszabbítás pótlólagos beruházási költségeiből származna). Azaz, rendkívülien olcsón termelnék a villamos energiát.

Ez volt az első nagy merénylet a biztonságos villamosenergia-ellátással szemben. A nemzetgazdasági kártétel óriási. Az erőművek tulajdonosai pedig katasztrófaként élik meg. A zöldek meg boldogok: „sikerült!”

Közben kitört a klímavédelmi járvány. A szén-dioxid kibocsátás csökkentésére irányuló (Nettó-zéró) célkitűzés teljesítése érdekében a Bundestag 2020. júl. 10-én elfogadta a „szénkiszállási” törvényt. Ennek végrehajtásaképpen 2038-ig leállnak a széntüzelésű erőművek. A leállítás ütemezését a **2. ábra** szemlélteti. A fekete oszloprészek a kőszén-erőművek, a barna színűek a barnaszén tüzelésű erőművek teljesítőképességeit (GW) ábrázolják. A jelenlegi „közlekedési lámpa” kormány a koalíciós megállapodás szerint a 2038-as határidőt 2030-ra kívánja előre hozni. Szükséges külön megemlíteni, hogy múlt évben bezárták ünnepélyes keretek között az utolsó kőszénbányát és leállítottak három, még kitűnő állapotban levő 764, ill. 794 MW-os kőszén-erőművi blokkot.



2. ábra. A széntüzelésű erőművek leállítási ütemterve

Ez a második merénylet a biztonságos energiaellátással szemben, amelynek következményei már jelentkeznek is, 2021-re energiaválság következett be Németországban. Ennek részletesebb elemzésével már több cikkünkben foglalkoztunk e honlapon. Most az új energiapolitika (Energiewende) csupán egy kis epizódjáról adunk tájékoztatást, amely azonban akár fel is boríthatja az Energiewende szekerét.

Az EIKE honlapján 2022. május 1-én a következő tájékoztatás jelent meg:

Alkotmányos panaszt nyújtottak be az atomkiszállítás ellen¹

Postázta: [Axel Robert Göhring](#) | 2022. május 1. | [Energia](#) | [2](#) |

írta: **AR Göhring**

A Pro-Kernkraftvereinigung *Nuklearia e.V* atomerőműves egyesület (jelszava: „Környezetvédelem atomenergiával”) április 22-én alkotmányjogi panaszt nyújtott be az atomkiszállítás (atomerőművi kivezetés) ellen. A tizenkét panaszos csaknem mind tagja a bejegyzett egyesületnek.



A Neckarwestheimi Atomerőmű, kép EnBW

Ízelítő kivonat a benyújtott dokumentumból:

Alkotmányjogi panasz

A panaszosok azt kifogásolják, hogy a jogalkotó nem állította helyre az atomenergiáról szóló törvény alkotmányosságát, miután

a) az éghajlatvédelemre (a szabadság megőrzésére), a légszennyezés csökkentésére vonatkozó szigorúbb követelményekkel, és

b) az atomenergia kockázatainak új ismeretei és értékelései révén,

és ezek jelentősége az éghajlatvédelem szempontjából nem kerültek figyelembevételre. Az atomtörvény 1. § (1. cél) és 7. § (1) bekezdés 2. mondatának és (1a) bekezdésének az atomerőművi kivezetésre (a továbbiakban: kivezetés) vonatkozó rendelkezéseinek alkotmányellenessége az atomenergia felhasználásából eredő kockázatok újraértékeléséből és azok mérlegeléséből, valamint az Alaptörvény 2. cikk (2) bekezdés 1. mondata szerinti szabadsághoz és testi épséghez való alapvető jogok sérelmével

¹ AR Göhring: Verfassungsbeschwerde gegen den Atomausstieg eingereicht. EIKE, Mai 01. 2022

szembeni, az atomerőművi kivezetés következményeként bekövetkező sérelméből következik. Az atomerőművek fokozatos megszüntetése

a) az üvegházhatású gázok csökkentésével kapcsolatos terhek egyoldalúan a jövőbe való áthelyezéséhez vezet (a Szövetségi Alkotmánybíróság 2021. március 24-i éghajlat-változási határozata, a továbbiakban: "éghajlat-változási határozat", 4. vezérelv és 117. pont),

b) veszélyezteti a polgári szabadságjogokat és a panaszosok egészségét. Mert az atomenergia használata nélkül

a) az éghajlatváltozás kockázatai elleni védelmi intézkedések jelentősen elmaradnak a védelmi céltól,

b) több fosszilis tüzelőanyagot, például szenet, kőolajat és földgázt égetnek el, ami jelentősen hozzájárul a légszennyezéshez,

c) az energiaellátás kevésbé biztonságos, és megnő a szabadság drasztikus korlátozásával járó jelentős ellátási zavarok kockázata.

A panaszosok az alábbiakban ismertetett módon támasztják alá panaszukat. ...

E néhány sor csupán jelzés értékű, hiszen a beadvány 104 oldalas, mindenre kiterjedő német precizitással. Számunkra, mérnökök számára egy kicsit nehézkes e jogásznyelven megfogalmazott szövegezés. Ez már a fenti néhány sorból is kiderül, különösen, ha le kell fordítani.

Csupán tudósítani kívántunk az eseményről. Lényeg, hogy megtörtént, megtörténhetett, hiszen jelzi, hogy hová jutott Németország a klímavédelmi politikájával. Kíváncsian várjuk az alkotmánybíróság álláspontját, ill. határozatát.

A beadvány teljes szövege a hivatkozott forráson keresztül elérhető.

Néhány gondolat a beadványhoz:

1. A panaszosok abból indultak ki, hogy az atomkiszállás már veszélyezteti az emberek jövőbeni jólétét.
2. Kiindulva az Alkotmánybíróságnak a klímavédelemmel kapcsolatos 2021. március 24-i határozatából, bizakodva remélik, hogy a bíróság pozitívan fog reagálni a beadványukra.
3. A panaszosok az atomerőművek előnyeként azt is felsorolják a hagyományos erőművekkel szemben, hogy utóbbiak „jelentősen hozzájárulnak a légköri szennyezéshez”. A beadvány szövegéből kiderül, hogy elsősorban a szén-dioxid kibocsátásra utalnak. Ebben az esetben azonban egyrészt részrehajlók, másrészt nem szolidárisak a hagyományos erőművekkel, és burkoltan elfogadják, hogy a szén-dioxid kibocsátás csökkentése valóban eszköze a klímavédelemnek. Ez a hozzáállás számunkra, klímarealisták számára elfogadhatatlan.

(Petz Ernő, 2022. 05. 04.)

