

Miként próbálnak bennünket megtéveszteni

De hát mi a tényadatokat is figyeljük

A klímavédelmi politika nyilvánosságának legfontosabb célja az emberek manipulálása, hogy elfogadjassák a klímacélok teljesítésével járó hatalmas költségeket és egyéb hátrányokat. A közös klíma- és energiapolitika keretében a költségeket az energiafogyasztókkal fizettetik meg. Jól ki van ez fundálva, hiszen gyakorlatilag mindenki energiafogyasztó.

A következő cikkben a szerző, a COP 27 klímakonferenciával kapcsolatban egy egyszerű példán mutatja be, hogy még a könnyen hozzáférhető adatok hamis kezelésével is miképpen próbálják igazolni, hogy a fejlett országoknak kötelessége a klímacélok teljesítése, közelebbről a szén-dioxid kibocsátásának csökkentése, mintha ezzel valóban elkerülhető lenne az általuk vizionált klímakatasztrófa bekövetkezése. Íme a cikk¹:

Az AP COP 27 cikke súlyosan hamisan mutatja be a globális energia- és kibocsátási valóságot

Postázta: [Chris Frey](#) | 2022. november 25. | [Energia](#) | [1](#) |

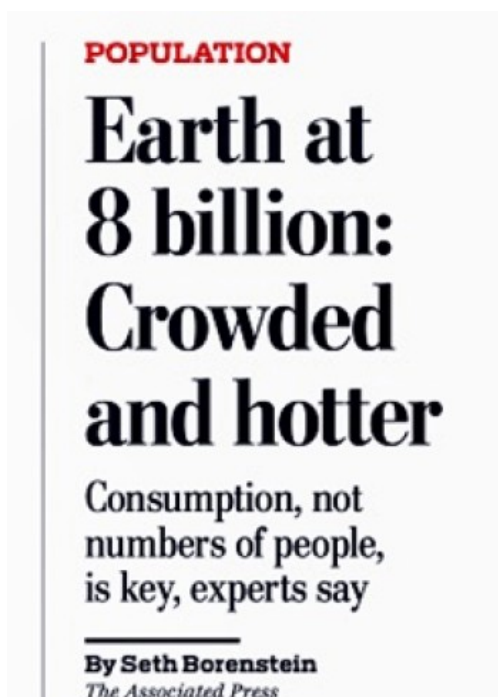


¹ Larri Hamlin: AP COP 27-Artikel stellt die globale Energie- und Emissionsrealität grob falsch dar. EIKE, Nov 25, 2022

Kik használják a legtöbb energiát? Válasz: Azok az országok, amelyek sok pénzt akarnak tőlünk kaszálni! Kép: Timo Klostermeier / pixelio.de

Larry Hamlin

Az AP klímariasztó propagandariportere, Seth Borenstein nevetséges [cikket írt az](#) Orange County Register-ben (lásd alább), amely durván félreértelmezte a globális energia- és emissziós valóságot, hogy igazolja a világ fejlett országai energetikai öngyilkosságának szükségességét (költséghatékonyság, megbízható tüzelőanyag-kövületek elhagyása, miközben esztelenül növekedő, drága és megbízhatatlan megújuló energia-felhasználás), amely energia- és gazdasági összeomláshoz vezetett az Egyesült Királyságban és az EU-ban, miközben az amerikai demokraták ugyanezt az energiaügyi inkompetenciát és idiotizmust hirdetik az Egyesült Államokban.



Az AP cikke alátámasztja azt a kitalált állítást, miszerint "a leggazdagabb nemzetek okoznak több szén-dioxid-szennyezést", és ezért "a legjobb, ha először a nagy északi kibocsátókat vizsgáljuk", amikor egy jövőbeli globális energiapolitikát határozunk meg a növekvő globális kibocsátás kezelésére, amelyet e „leggazdagabb országok” fogyasztási szokásai okoznak.

Az AP cikke félrevezető módon és tisztességtelen módon figyelmen kívül hagyja a globális „fogyasztási minták” valóságát, amint azt [az EIA 2021. évi IEO-jelentésének](#) adatai mutatják (a részletes adatok a hivatkozott cikkben megtalálhatók).

A világ leggazdagabb nemzeteit az OECD-országok (az AP cikkben „nagy északi kibocsátók”) képviselik, az EIA adatai szerint ezeknek a nemzeteknek az **energiafogyasztása 2020-ban** a világ energiafogyasztásának csak 38,7%-át, miközben az OECD-n kívüli fejlődő országok fogyasztása a világ teljes energiafogyasztásának 61,3%-át tette ki.

Ezenkívül a KHV adatai azt vetítik előre, hogy az OECD-n kívüli fejlődő országok részesedése a teljes energiafogyasztásból **2050-re** 68,3%-ra fog nőni, míg az OECD-országok

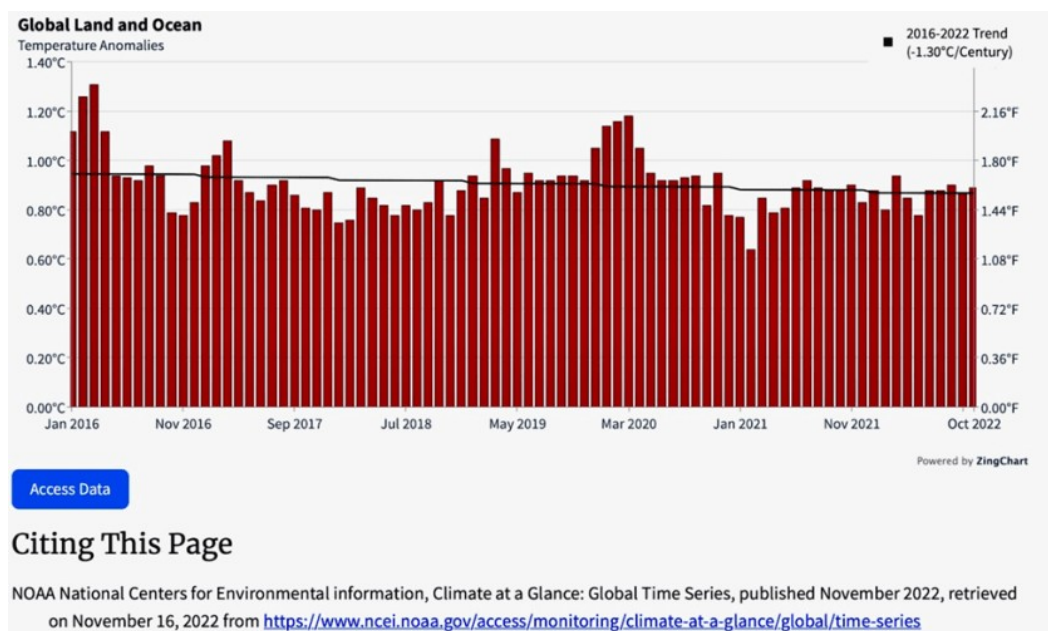
energiafogyasztásának részesedése 2050-re 31%-ra változik, azaz 7%-kal csökken. Ezért az EIA becslése szerint **2050-re** a **nem OECD**-országok 2020-tól számított energiafogyasztási növekedése a globális teljes növekedésnek több mint 83%-át teszi ki.

Az EIA 2021. évi IEO-jelentése a **világ népességének** 2020 és 2050 közötti adatait is tartalmazza (a részletes adatokat tartalmazó táblázat a hivatkozott cikkben megtalálható).

A 2020-évi adatok azt mutatják, hogy az OECD-országok a világ népességének mindössze 17,7%-át, míg a nem OECD-országok a világ népességének 82,3%-át teszik ki, ami 2050-re 84,7%-ra emelkedik. Ezek a hatalmas népességszámok a nem OECD-országok esetében megmagyarázzák, hogy miért ezeknek az országok az energiafelhasználási mutatói uralják a világ teljes energiafelhasználását, amit az AP cikke megtévesztően és tisztességtelenül eltitkol.

Az AP cikkének címe kiemeli, hogy a világ egyre "melegebb", de nem közöl aktuális trendadatokat a globális hőmérsékleti anomáliákról, amelyek ezt a problémát kezelik. A klímariasztók először [2016-ban](#) hirdettek „klímavészhelyzetet”, és az elmúlt 7 évben folyamatosan fenntartották ezt a riasztó propagandát.

A NOAA legfrissebb globális hőmérsékleti trendadatai az elmúlt 7 évre vonatkozóan (lásd [alább](#)) azt mutatják, hogy a globális hőmérséklet trendje 2016 óta -1,3 Celsius-fok/század ütemben csökken:



A globális hőmérsékleti anomáliáknak a NOAA által 2016 óta megfigyelt csökkenő tendenciája más globális hőmérsékleti anomáliákat mérő rendszerekben is megfigyelhető, beleértve a NASA GISS-, UAH- és RSS-rendszereket is. Azz e rendszerek által mért átlagos csökkenő trend -1,56 Celsius-fok/század körül van, amióta a klímariasztók a „klímavészhelyzetet” kihirdették.

A globális hőmérsékleti anomália ezen csökkenése során a globális energiafogyasztás több mint 8,6%-kal, a nem OECD-országok energiafogyasztása pedig 15,8%-kal nőtt, míg az

OECD-országok energiafogyasztása a BP World Statistical Energy [Report](#) szerint. 2022-ben 1,3%-kal csökkent.

Az OECD-országok és a nem OECD-országok energiafogyasztásáról itt bemutatott adatok nem támasztják alá a klímariasztók hozzá nem értő propagandáját, mely szerint energia-öngyilkosságra szólítják fel az OECD-országokat, ahogy azt az energia-, ill. klímagyűlölő demokraták Kaliforniában és a Kongresszusban is teszik, beleértve az úgynevezett "elnökünket".

Link: <https://wattsupwiththat.com/2022/11/19/ap-cop-27-article-grossly-misrepresents-global-energy-and-emissions-reality/>

[Christian Freuer fordította az EIKE számára](#)

* * *

Ez csupán egyetlen példaként kívánt szolgálni. A félretájékoztatás a klímapolitikának csupán egyik eszköze, párosulnak még: hamis alaptézisek gyártása, az igazság manipulálása, az igazság meghazudtolása, az igazság kifordítása, a számszerű adatok „elírása” és félremagyarázása, az igazság elhallgatása, áltudományos eredmények kreálása, felmérési és mérési eredmények meghamisítása, és ha már más nem segít, következik a hazudozás ... ehhez újságírók, szerkesztőségek, szakemberek, tudósok, kutatók és egész intézmények megvásárlása, politikusok és kormányok megtérítése, lekötözése és zsarolása párosul, mikor mely mód a legcélravezetőbb, ill. legeredményesebb. Ebből származik pl. az a hazugság, hogy a klímapolitikát illetően a szakemberek körében hol 97, hol 99 %-os konszenzusról írnak. Ezért, szerintük tudományos vitákra sincsen már szükség („mi már mindent tudunk” - amint a német Bundestagban a környezetvédelmi miniszter asszony nyilatkozta). A sok ezres meghívottal szervezett ENSZ-klímacsúcokra még véletlenül sem kaphat egyetlen „klímatagodó”, „klímászeptikus”, hát még „klímarealista” meghívót.

A különböző honlapokon nem csak az ezzel kapcsolatban megjelenő tájékoztató és szakcikket érdemes elolvasni, hanem a cikkek után kibontakozó, néha keménynek, de kulturáltnak tekinthető hozzászólásokat, vitákat is. Néhány, kicsit idekapcsolódó rövid vélemény:

„Meddig fog ez tartani, dr. Ulrich? Nos, amíg meg nem történik a nagy áramszünet! Ez pedig a konferencián elhangzottak alapján elég gyorsan megtörténhet - főleg, ha hideg tél lesz (aminek vannak előjelei).”

„Függetlenül attól, hogy fagy, vagy áramszünet van, az energetikai „szakértők” és a riogató „kutatók” azonnal elmagyarázzák nekünk, hogy sokkal több szélturbinára van szükségünk, és a hideg az ember okozta globális felmelegedés következménye. És a hülye Michel el is hiszi.” Mármint a manipulált Michel – teszem hozzá én.

„Utolsó kérdés: Ki hiszi el, hogy Németországban úgy tudjuk megváltoztatni az éghajlatot, hogy az az egész világon pozitívan változzon (pl. 50 év múlva)?” E kérdés azért merül fel, mert Németország a globális szén-dioxid kibocsátás 2,5 %-áért felelős. Ebből lesz a Nettó-Zéró és máris meg lesz mentve a világ.

Mit is mondott a lengyel **Dr. Legutko professzor** az EU-Parlamentben: „... az Európai Parlament sok kárt okozott Európában. Azt a hamis üzenetet közvetítette, hogy az európai demokráciát

képviseli. (...) „A Parlament szégyentelen pártoskodással fertőzte meg Európát, és ez a fertőzés annyira ragályossá vált, hogy áterjedt más intézményekre is, például az Európai Bizottságra” (előző cikkünkéből). Ennek talán legkézzelfoghatóbb bizonyítéka az EU közös klíma- és energiapolitikája, amely a jelenlegi súlyos energiaválsághoz vezetett.

És íme a klímaaktivisták „munkaközben”:



Ráadásként két helyzetkép:

1. 2019-ből:



Struth (Türingia) közelében szélturbinák rontják az idilli tájat

Az ábrafelirat: SZÉLKERÉK-ÖRÜLET. Mennél többet, mennél közelebb, mennél nagyobbat.

2. 2022-ből:

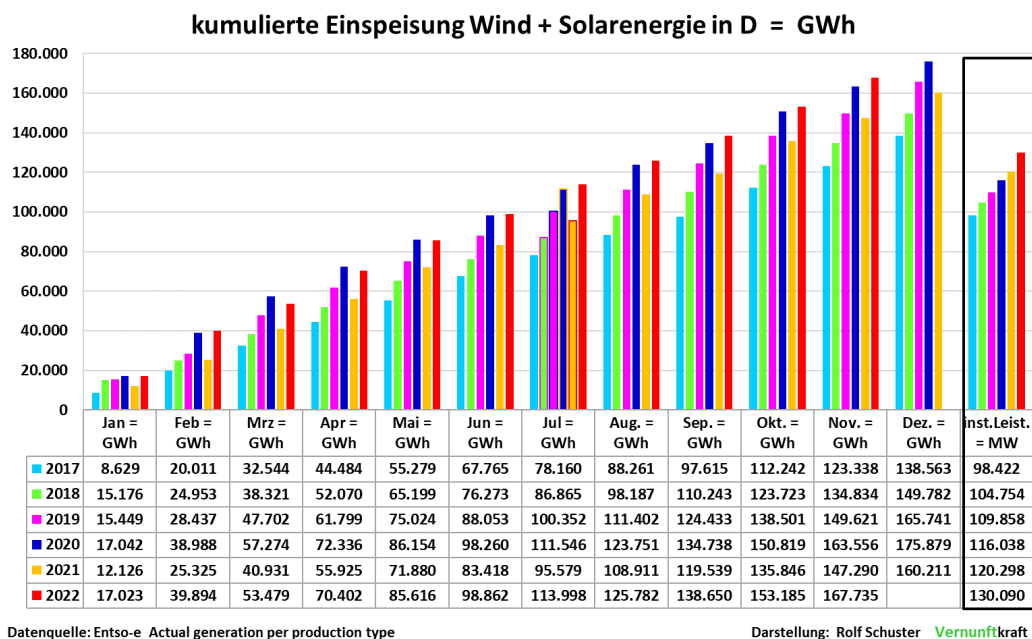
Az energetikai átalakulás kellős közepén a szélenergia-ipar válságba süllyed. A szélenergia-berendezéseket gyártó Nordex bezárja rostocki üzemét, a Siemens Gamesa mélyen a mínuszba csúszik, a dán Vestasnál pedig sztrájkolnak a munkások. Bár a német gazdasági miniszter (zöldek) a következő nyolc évben több mint kétszeresére szeretné növelni a szélturbinák számát, miközben a szélturbinák gyártói megrendeléseket veszítenek ([Handelsblatt: 11.11.22](#)).

Végül a cáfolhatatlan adatok:

Nem hagyhatom el **Németország villamosenergia-ellátása** jelenlegi állapotát bemutató friss és tanulságos ábrákat:

A szél+naperőművek beépített teljesítőképessége a 2000-ben meghirdetett Energiewende keretében (EEG-törvény) mára elérte a **130 GW** értéket.

Az **1. ábra** a szél+naperőművek által havonként hálózatra adott villamos energia kumulált mennyiségének (GWh) alakulását ábrázolja 2017-től 2022 októberével bezárólag. Az említett teljesítőképesség (MW) alakulását a bekeretezett oszlopos diagram szemlélteti.

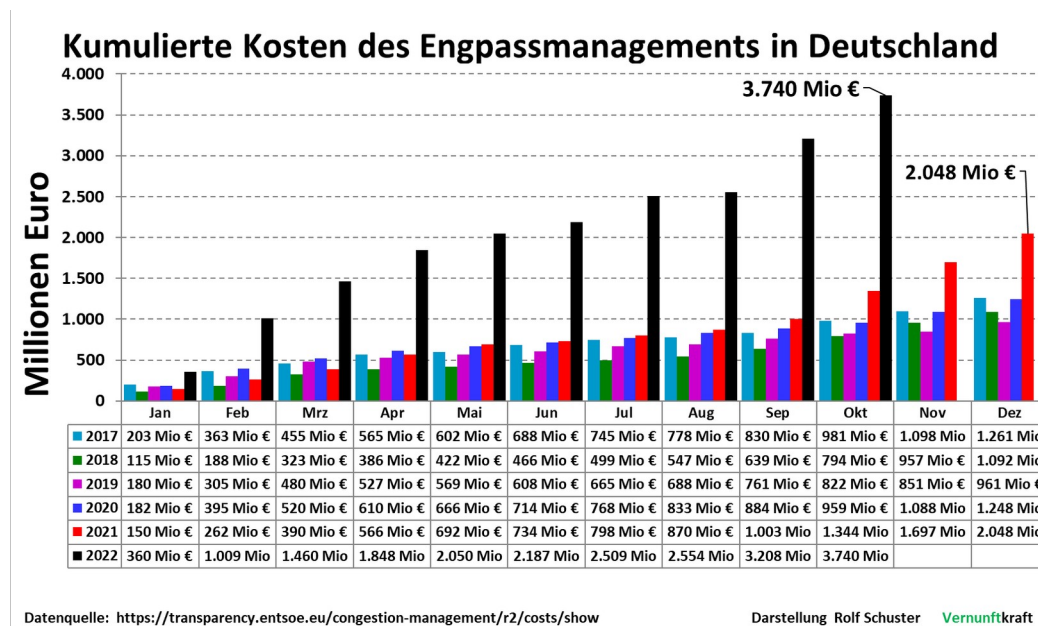


1. ábra. Németország szél+naperőművi kumulált termelésének havonkénti alakulása

A vizsgált időszakban a beépített teljesítőképesség nagyjából lineárisan növekedett. Az évenkénti eltérések az időjárási viszonyok változásából adódnak.

Tehát egyelőre eddig még folyamatosan nőtt a szél- és naperőművek kapacitása és ezzel párhuzamosan az atom- és szénkiszállási törvény szerint az atomerőművek és szénerőművek

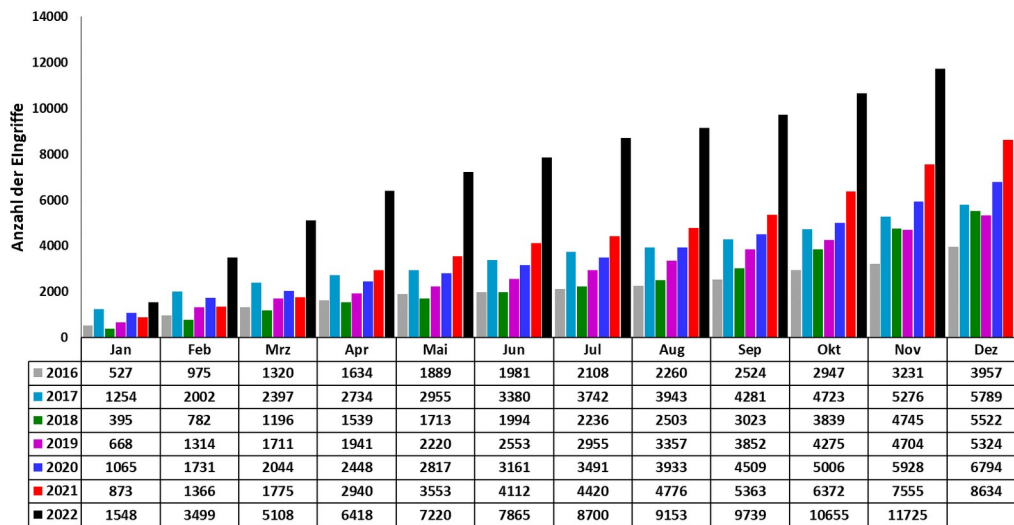
végleges leállítása. Igaz, hogy a bekövetkezett energiakrízis és az ukrajnai háborúval kapcsolatos szankciós intézkedések következtében felgyorsult az energiahiányos állapot kialakulása és ennek következtében az energiaárak olyan mértékű emelkedése, hogy a német kormány kénytelen a még működő atomerőművek leállításától elállni és egyes szénműveket újra üzembe helyezni. Ennek ellenére bekövetkezett az a kritikus állapot, amikor a villamosenergia-rendszert már csak egyre gyorsabban emelkedő költségekkel lehet a stabilitás határán üzemben tartani. Ezt szemlélteti a **2. ábra**, amely havi bontásban ábrázolja a **költségek alakulását** 2017-től 2022 októberével bezárólag. A költségek rohamos növekedése már 2021 végén elindult (piros színű oszlopok), 2022-ben elképesztően megemelkedtek (fekete oszlopok) és október végén a kumulált elérték elérte a 3740 millió eurót. Tehát egy év alatt a költségek duplázásával lehet számolni.



1. ábra. A hálózati stabilitás fenntartásának kumulált költségei (2017 – 2022 okt.)

A **2. ábra** hasonló ábrázolásban a rendszerstabilitás fenntartásához szükséges un. **szükségintézkedések** számának alakulását szemlélteti (2016 – 2022. okt.).

Anzahl der Redispatchmassnahmen in Deutschland kumuliert



Datenquelle: <https://www.netztransparenz.de/EnWG/Redispatch>

Darstellung Rolf Schuster Vernunftkraft

A hálózati szükségintézkedések éves kumulált számának alakulása (2016 – 2022. okt.)

Ilyen szükségbeavatkozások pl. egyes vezetékszakaszok túlterhelődésének elkerülésére szolgáló intézkedések, de leggyakrabban szűkös energiahelyzetben (a hálózati frekvencia további csökkenésének elkerülése érdekében) egyes fogyasztók vagy fogyasztói körzetek lekapcsolása. Meg kell jegyezni, hogy a 2016 januári 527 szükségessé váló beavatkozás is már nagynak tekintendő, ugyanis az Energiewende bevezetése előtt példamutatóan Németország rendelkezett Európa legbiztonságosabb villamosenergia-rendszerével, amikor évente az ilyen szükségbeavatkozások száma 20 alatt volt. A táblázatból láthatóan 2022 október végéig az évi kumulált beavatkozások száma 11725-re emelkedett.

Ezeket a számszerű adatokat nem lehet félremagyarázni.

Az általunk sokszor bírált közös klíma- és energiapolitika Németország áramellátásának biztonságát rendkívüli mértékben csökkentette. Egyre szaporodnak az áramkimaradások és nő a rendszerösszeomlás (Black Out) bekövetkezésének valószínűsége. Egy ilyen összeomlás nagy valószínűséggel Magyarországot is magával ránthatja!

Németországban új kereskedelmi ágazattá vált a kis házi benzin- vagy dízelmotoros áramtermelő berendezések (aggregátorok) gyártása és kereskedelme.

(Petz Ernő, 2022. 12. 04.)