

## Gondolatok az IPCC vezetéváltása kapcsán

Jogosan kérdezhetjük: önkritika vagy taktika? Valóban változás várható a klímavédelmi politikában? Esetleg érdemi változásra számíthatunk, ha új főnököt kap az IPCC? Ezekre a kérdésekre próbál egyéni választ adni a szerző, **AR Goehring**. Hiszen tudjuk, hogy elsősorban az IPCC felelős a politikai célokat szolgáló klímavédelem „tudományos” megalapozásáért, amit a 4-5 évenként, akár 1000 oldalt meghaladó jelentéseivel és külön a döntéshozók részére összeállított rövid összefoglalók útján adnak közre. Ezeket rendre igen alapos tudományos bírálatok érik, de az IPCC a tudományos vitákat nem vállalja fel. Az egész világot behálózó fizetett szervezeteik vannak, nálunk Magyarországon is (HuPCC).

A szerző cikkének címe:

**Az éghajlatváltozással foglalkozó kormányközi testület új vezetője a rémhírkeltés ellen – vége az éghajlati csalásnak?<sup>1</sup>**



James Skea. By Orso3553 - Own work, CC BY-SA 4.0,  
<https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=128679207>

---

<sup>1</sup> AR Goehring: Neuer Chef des Weltklimarats gegen Panikmache – zeichnet sich ein Ende des Klimaschwinds ab? EIKE, Aug. 06. 2023.

## AR Goehring

Az Éghajlatváltozási Kormányközi Testületnek (IPCC) új főnöke van, a skót **James Skea** (ejtsd: S-ki) személyében. Amikor hivatalba lépett, világossá tette:

**"Nem lesz vége a világnak, ha több mint 1,5 fokkal melegebb lesz."**

Fűszeres – különösen, ha figyelembe vesszük, hogy a politika és a média a rémhírterjesztésből él, amint azt [a CNN menedzserével 2021-ben készített titkos interjú is](#) megmutatta. Skea véleménye teljesen másképp hangzik:

"Az, hogy következetesen üzenjük, hogy mindannyian pusztulásra vagyunk ítélve, megbénítja az embereket, és megakadályozza őket abban, hogy megtegyék az éghajlatváltozás kezeléséhez szükséges lépéseket."

Bár Skea a londoni Imperial College fenntartható energiával foglalkozó professzoraként a szokásos gyanúsítottak közé tartozik, nézeteinek már ismertnek kellett volna lennie az éghajlatkutatók körében. Ha most éppen őt ültették a vezetői székbe - mit mond ez a riogatók hangulatáról? Úgy gondolják tán, hogy az olyan emberek, mint Gore, Schellnhuber, Rahmstorf és Latif (ők a legszélsőségesebb klímariogatók, ami jó üzlet számukra - PE) túl messzire mentek? Egy kicsit le akarják csillapítani a hullámzó vizeket – amolyan "szelepes megoldásként", mint a Bornholmer Strasse-i határátkelőnél? Vagy a múlthoz hasonlóan a klímariasztó taktika végét látjuk, mint korábban az "erdőpusztulás" és az ózonlyuk pánikkeltése esetében?

Valószínűtlen – a korábbi ökopánik narratívákkal ellentétben az elmúlt 40 évben a klímahaszonhúzó globális hálózata alakult ki, amelyet politikai-demokratikus eszközökkel nem is olyan könnyű feldarabolni. Ahogy Angela Merkel is helyesen elemezte a 2000-es években: Ha a szélenergia terjeszkedése fölénybe kerül, egy ponton már nem lehet demokratikusan korlátozni, mert már túl sok a haszonélvező. És most itt tartunk!

Az NGO-k, a média, a közszolgálat, számos közalkalmazott, szponzorált klímacégek, reklámcégek, minisztériumok, ENSZ- és EU-struktúrák – mindegyik gyakorlatilag teljesítmény nélkül él az éghajlati világvége narratívájából, vagyis szinte kizárólag a kötelező befizetésekből, amilyen például az adófizetők pénze. A haszonlesők számosan vannak, és még mindig a hatalom irányítása alatt állnak. Ezért nem szabad azt feltételezni, hogy a klímacsalás megkérdőjelezése saját kezdeményezésű lenne, inkább PR-intézkedés.

Ha a zsákmányszerzők és a zsarnokok gazdasági vízfeje túl nagyra nő, tagjai már egymással versenyeznek. Ennek eredményeként egyes részérdekcsoportok megpróbálnak kiszorítani másokat, amint minden hétköznapi pártban megfigyelhető. Ha a teljesen elszakadt riasztó vészmadarak veszélyeztetik az üzleti modellt, a higgadtabb szereplők hátra sorozódnak és elhallgattatják a riasztókat. Ez stabilizálja a kleptokrata komplexumot, és végső soron meghosszabbítja annak élettartamát. (A történészek most a kockázatot vállaló Hruscsov kitalálására és a Szovjetunió végére gondolhatnak, csak 30 évvel később.)

Skea új elnök alternatív álláspontját "valódi klímavédelemként" adják el – [O-Ton Bild](#):  
(eredeti felvétel)

Ez közérthetően azt jelenti: a világvége-forgatókönyvek à la klímaragasztók blokkolják az éghajlatváltozás elleni küzdelmet.

Valójában nincs nyilvánvaló összefüggés a magukat az utca kövezetéhez ragasztó unatkozó felső osztálybeli gyerekek és a klíma összeomlásának blokkolása között. Még akkor sem, amikor ugyanazok az O-gyerekek festékekkel és étellel dobálják meg a műalkotásokat. Az eszkaláció egy szakaszának illata lengi körül a klímavédelmet, és így a klíma-pénzügyi komplexum stabilizálását kell Skeának, az IPCC új főnökének kezdeményezni. A nagy haszonlesők nem szeretik az irányíthatatlan és zajos hangoskodást és a klímaragasztókat.

\* \* \*

Érdekes gondolat: a klímariogatók túllöttek a célon. A nők nem akarnak gyereket szülni, akik mégis szülnék, féltik a gyerekeiket és unokáikat az apokaliptikus jövőtől. A tengerpartokon élők félnek, hogy majd ellepi őket a tenger. Sokszerű a klímariogatók palettája. A félelemben élők nem sejtik, hogy éppen a félelemkeltés volt a cél, mert így könnyebben manipulálhatók az emberek.

És most ráébredtek, hogy túl löttek a célon, kezd a folyamat uralhatatlanná válni, mint amikor egy szabályozási kör beleng, mert a szabályozó nincsen jól behangolva. Mohóságukban túlságosan nagy erősítési tényezőt állítottak be és a folyamat instabillá vált. És most az IPCC élére új elnököt neveztek ki, akinek az lenne a feladata, hogy újrhangolja a szabályozót. Igen ám, de közben a szabályozott szakasz is megváltozott és folyamatosan változik. Az emberek ráébrednek, hogy klímaügyben (is) átverik őket, most már a régi behangolási módszerek nem érvényesek. Ezért Skea új elnökre megoldhatatlan feladat vár. Bizony, nem elég a szabályozó újrhangolása, az egész szabályozót le kell cserélni, Úgy ahogyan van. Hogy érthető legyen: Az ENSZ, az EU, egyes nemzetközi intézetek vezetőit, és a megvásárolt politikusokat és újságírókat komplett le kell cserélni. És ezt pontosan ők is tudják, ezért egyetérttek a szerzővel, egy ravaszul kifundált taktikai húzásról van szó.

Csupán egyetlen megoldás lenne az egész klímahistória lezárásához: **be kell vallani**, hogy tudatosan félrevezették, becsapták az embereket, sőt az egész emberiséget, óriási, megbecsülhetetlen kárt okozva minden (azaz nem csak gazdasági) területen.

De mi legyen az együttjátszó politikusokkal és kormányokkal? És mi legyen a kleptokratikus komplexummal?

Nem tudom. Bevallani? - én naiv.

(Petz Ernő, 2023. 08. 12.)