

## Kína bent is meg kívül is

Hosszú előkészítés után született meg az ún. Párizsi klímaegyezmény szövege, amelyet 2015-ben fogadtak el az ENSZ-tagországok a Párizsban megtartott klímakonferencián. Nagy volt a felhajtás, valamennyi tagország képviselői megjelentek (Németország 200 fős delegációval), több államelnök és miniszterelnök. Egy héten keresztül vitatták az előkészített szöveget, a végén egy megtoldott éjszakán kompromisszumokkal elfogadták és megszavazták az ún. Párizsi klímaegyezményt, amely rögzíti a klímavédelemmel kapcsolatos célkitűzéseket és vállalásokat annak az alap célkitűzésnek az elérése érdekében, hogy a globális hőmérsékletnövekedés ne lépje túl a 2 Celsius fokot, ill. mindent meg kell tenni annak érdekében, hogy lehetőleg 1,5 fok alatt maradjon. Egy év múlva került a végleges szöveg aláírásra New Yorkban, nem minden tagállam írta alá.

A klímacélokot elsősorban a fejlődő országok vitatták, hiszen a dekarbonizációs törekvések az ő fejlődésüket akadályoznák, a megújuló energiaellátásra való áttéréssel pedig csak a fejlett országok piacává válnának. Kína csak azzal a feltétellel szavazta meg az egyezményt, hogy 2030 előtt nem áll módjában a szén-dioxid kibocsátását csökkenteni. India még ilyesféle „ígéretet” sem fogalmazott meg, mert szerintük az indiai embereknek (akiknek 30 %-a nem élvezheti az áramellátás előnyeit) is jogos elvárásuk, hogy előbb-utóbb úgy élhessenek, mint nyugaton. A fejlődő országok azt követelték, hogy az ENSZ támogassa őket az átállásban. Ennek eredményeképpen bekerült az egyezménybe, hogy az ENSZ évi 100 milliárd dollárt biztosít azzal, hogy a következő évi klímakonferencián (Lengyelo.) fogják a részleteket megvitatni. Persze az ENSZ úgy gondolta, hogy a támogatást a tagországok fogják összeadni. Azóta sem nagyon működik ez a felajánlási szisztéma.

A témához tartozik, hogy a republikánus Trump-kormány kilépett a klímaegyezményből, majd a demokrata Biden-adminisztráció az elnök első napi intézkedéseinek egyikeként, teátrális aláírási ceremónia közepette visszalépett.

A párizsi klímabiblia alapján az Európai Unió és a tagországok saját klímastratégiákat dolgoztak ki, különböző saját határidős célokat fogalmaztak meg, amelyeknek legfontosabb eleme a hagyományos tüzelőanyagoknak a kivezetése az energiatermelésből, és ezzel a nettó-zéró állapot elérése. A rohamosan kiépülő szél- és naperőművi rendszerek időjárásfüggő termelése az energiaárak jelentős emelkedéséhez és az ellátásbiztonság romlásához, végül 2021-22-re az EU-ban energiakrízishez vezetett.

Az egyezmény megszületése óta eltelt hét év, hát nézzük hányadán áll e témában Kína, **Charles Rotter** cikke alapján.<sup>1</sup> A cikk címe:

## **Kína kilép a Párizsi Megállapodásból, így mások erőfeszítései még értelmetlenebbek.**

Postázta: [Chris Frey](#) | 2023. augusztus 10. | [Energia](#) | [17](#) |

<sup>1</sup> Charles Rotter: China steigt aus dem Pariser Abkommen aus und macht die Bemühungen Anderer noch sinnloser. EIKE, Aug. 10. 2023.



Kép: [Wilhelmine Wulff / pixelio.de](https://pixelio.de/WilhelmineWulff)

### Charles Rotter

Hát nem lenyűgöző, amikor a függöny mögé kukucskálva láthatjuk, amint a világ legnagyobb szén-dioxid kibocsátója feladja a Párizsi Megállapodást? Eközben az Egyesült Államok és más nyugati országok lefékezik gazdaságukat, és szükségtelen költségekkel terhelik polgáraikat az éghajlatváltozás elleni küzdelem érdekében.

Ahogy **Diana Angstgott-Roth** beszámolt, Hszi Csin-ping kínai elnök megismételte álláspontját, miszerint Kínát nem befolyásolják külső tényezők, amikor saját kibocsátási álláspontját meghatározza. Ironikus módon a bejelentés John Kerry volt külügyminiszter pekingi látogatása során született, aki abban a reményben érkezett, hogy fellendítheti az éghajlatváltozásról szóló párbeszédet.

Angstgott-Roth szerint Xi üzenete „szándékos pofon Amerika számára” és egyértelműen jelzi, hogy Kínának nem áll szándékában csatlakozni a nyugatnak a nettó nulla energiatermelés felé irányuló törekvéseihez. Angstgott-Roth aláhúzza: „2022 októberében [Xi] azt mondta, hogy Kína nem hagyja fel a széntüzelésű erőműveket, mielőtt a megújuló energia nem képes pótolni a fosszilis tüzelőanyagokat. Ez a helyettesítés azonban nem fog megtörténni, mert a fosszilis tüzelőanyagok lényegesen megbízhatóbban termelnek, mint a megújuló energiák.”

Míg (nemcsak) az Egyesült Államok azzal van elfoglalva, hogy dollármilliárdokat kérjen polgáraitól a károsanyag-kibocsátás csökkentése érdekében, olyan kemény intézkedéseket sürget, mint a Környezetvédelmi Ügynökség (EPA) által javasolt kipufogógáz-szabály, amely előírja, hogy 2030-ra az eladott új járművek 60 százalékának akkumulátoros elektromos járműnek kell lennie. A javasolt, erőművekre vonatkozó szabály szerint azok szén-dioxid-kibocsátásának 90 százalékát meg kell kötni vagy el kell temetni, ha nem tervezik azok leállítását 2040-ig, miközben Kína gyakorlatilag megduplázza a fosszilis tüzelőanyagoktól való függését

# China Abandons Paris Agreement, Making U.S. Efforts Painful and Pointless

Jul 26, 2023 4 min read



COMMENTARY BY

Diana Puchtgott-Roth  
@DFR\_Economics

Director, Center for Energy, Climate, and Environment  
Diana is Director of the Center for Energy, Climate and Environment and the Herbert and Joyce Morgan Fellow.



China's President Xi Jinping attends a meeting with Russian President at the Kremlin in Moscow on March 20, 2023.  
SERGEI KASHEVICH / SPLTNK / AFP / Getty Images

## KEY TAKEAWAYS

- 1 China has repeatedly stated that it has no intention of going along with the Western push to net-zero.
- 2 EVs are not emissions-free, because they need electricity to charge them, and electricity generation creates emissions.
- 3 All these costs will result in no reduction in global emissions. The EPA has America on a path to all pain and no gain.

[Quelle](#)

A kellemetlen igazság az, hogy ezek az EPA-szabályozások az Egyesült Államok gazdaságának évente több tízmilliárd dollárjába kerülnének, a globális szén-dioxid kibocsátás jelentős csökkenése nélkül. Angstgott-Roth találóan megjegyzi:

*Még ha az Egyesült Államok fokozatosan megszüntetné az összes fosszilis tüzelőanyag felhasználását, ez csak kéttized Celsius-fok eltérést jelentene 2100-ban, [Kevin Dayaratna, a Heritage Foundation vezető statisztikusa szerint.](#)*

A javasolt kipufogógáz-szabály méltánytalanul büntetné az alacsonyabb jövedelmű amerikaiakat az utazási költségeik jelentős emelésével. Az elektromos járművekre való igényes átállás magas árral és számos gyakorlati problémával jár, mint pl. a töltési idő, a töltőállomások hiánya és a csökkentett hatótáv a hidegebb zónákban.

Az erőművekre vonatkozó szabály viszont drasztikusan megnövelné az áramköltségeket egy olyan időszakban, amikor az EPA új elektromos járművek millióit kívánja üzembe helyezni. Egy ilyen szabály bevezetése több áramkimaradást, a termelésnek külföldre menekülését, munkahelyek megszűnését és az amerikaiak életszínvonalának általános csökkenését eredményezheti.

Angstgott-Roth az alábbi végkövetkeztetést vonja le:

*"Mivel Xi határozottan és ismételtelen kijelentette, hogy országa addig nem fogja csökkenteni a szén-dioxid kibocsátást, amíg a megújuló energiaforrásokból származó energia nem váltja ki a széntüzelésű erőművekből származó energiát, és mindezek költségei nem vezetnek a globális kibocsátás csökkenéséhez. Az EPA olyan útra terelte Amerikát, amely csak fájdalommal jár, de nem hoz hasznot."*

Miközben az Egyesült Államok és más nyugati országok megbénítják gazdaságukat a kibocsátás csökkentés jegyében, Kína könnyelműen járja a maga útját, bemutatva a világnak, hogy a Párizsi Egyezmény és az egész globális klímakedzdeményezés hiábavaló gyakorlat.

Az emberek levonhatják ebből a tanulságot: a világ nem az éghajlati riasztók dallamára táncol, és itt az ideje, hogy mi amerikaiak felhagyjunk azzal, hogy vezető szerepet töltsünk be.

Link: <https://wattsupwiththat.com/2023/08/07/china-abandons-paris-agreement-and-makes-others-efforts-even-more-futile/>

Christian Freuer fordította az EIKE számára

\* \* \*

Úgy gondolom, hogy Kína hivatalosan lép nem ki a Párizsi Egyezményből (hisz valójában be sem lépett, delegációja csupán mosolyogva megszavazta az egyezmény szövegét). Kína mosolydiplomáciája jól ismert, de mindenkor csak a saját érdekei szerint jár el. A párt legutóbbi kongresszusán több száz széntüzelésű erőművi blokk létesítését határozták el, és ezeknek az építése nagy ütemben folyik is. Kína gazdasági fejlődése olyan szakaszában van, amelyhez rengeteg energiára van szükség. Szene is van, így kézenfekvő, hogy elsősorban erre és az atomenergiára építi energiaellátását. Mutatóba szél- és naperőműveket is épít, hogy bizonyítsa jószándékú hozzáállását, miközben az egész világot ellátja naperőművi táblákkal. Röviden azt mondhatjuk, hogy Kína külön utakon jár (ebben is).

Vagy bölcs előrelátással tudnak valamit a kínaiak? A legutóbbi összeállításunkban az IPCC új elnökének kinevezése kapcsán ébredt gondolatainkról írtunk. Az új elnök első nyilatkozatai alapján valóban visszalépés, visszafordulás várható a klímapolitikában, vagy esetleg csak a klímariogatás területén? Vagy csupán taktikaváltásról van szó? Mivel már határozottan megjelennek a klímapolitikával és a klímariogatással szembenálló nemzetközi hangulat jelei, és a klímaaktivisták egyre szélsőségesebb fellépései. Ahogy ott írtuk: a klímavédelem nagy haszonélvezői nem szeretik az irányíthatatlan és zajos hangoskodást és a klímaragasztókat.

A legújabb hír szerint az ifjú Soros kivonul Európából. A pénzével, a szervezeteivel, a nyílt társadalom hamis ideológiájával együtt? Vagy ez is csak taktika? Vagy egyszerűen a tőkés befektető csalódása, aki a befektetése arányában hasznot remél. Nyugat-Európában sikeres is volt, hiszen az EU vezetőit és a parlamenti képviselők jelentős részét meg tudta vásárolni. Az öreg Soros úgy járt Brüsszelbe, mintha hazajárna, puszilkodva üdvözölte a nőket, férfiakat egyaránt. De Közép-Európában és délen a haszon csekélynek bizonyul, itt nem kellene a Soros-féle társadalmi eszmék. Úgy látszik, hogy itt ő is túllőtt a célon. Majd kiderül, hogy taktikai lépésről van-e szó, ha az utolsó NGO szervezete is elhagyta Magyarországot, mint az utolsó orosz tábornok a komáromi dunahídon. Azt is meg fogjuk ünnepelni. Ja, és persze elvárjuk, hogy a megvásárolt média-elvtársaikat is vigyék magukkal.

(Petz Ernő, 2023. 08. 17.)



[Bejegyzés mentése PDF-ként](#)



[nyomtatási poszt](#)

China steigt aus dem Pariser Abkommen aus und macht die Bemühungen Anderer noch sinnloser.

Gepostet von [Chris Frey](#) | Aug 10, 2023 | [Energie](#) | [17](#) |



Bild: [Wilhelmine Wulff / pixelio.de](#)

[Charles Rotter](#)



# China Abandons Paris Agreement, Making U.S. Efforts Painful and Pointless

Jul 26, 2023 4 min read



**Diana Furchtgott-Roth**  
@DFR\_Economics

Director, Center for Energy, Climate, and Environment  
Diana is Director of the Center for Energy, Climate and Environment and the Herbert and Joyce Morgan Fellow.



China's President Xi Jinping attends a meeting with Russian President at the Kremlin in Moscow on March 20, 2023.

SERGEI KASPUKIN / SPUTNIK / AFP / Getty Images

## KEY TAKEAWAYS

- 1 **China has repeatedly stated that it has no intention of going along with the Western push to net-zero.**
- 2 **EVs are not emissions-free, because they need electricity to charge them, and electricity generation creates emissions.**
- 3 **All these costs will result in no reduction in global emissions. The EPA has America on a path to all pain and no gain.**

## [Quelle](#)

Ist es nicht faszinierend, wenn wir einen Blick hinter den Vorhang werfen können, um zu sehen, wie der weltgrößte Umweltverschmutzer das Pariser Abkommen aufgibt? Währenddessen legen die Vereinigten Staaten und andere westliche Nationen ihre Wirtschaft lahm und belasten ihre Bürger mit unnötigen Kosten, um den Klimawandel zu bekämpfen.

Wie Diana Furchtgott-Roth berichtet, hat Chinas Präsident Xi Jinping seine Haltung bekräftigt, dass sich China bei der Festlegung seines eigenen Emissionsansatzes nicht von äußeren Faktoren beeinflussen lassen wird. Diese Ankündigung erfolgte ironischerweise während des Besuchs des ehemaligen Außenministers John Kerry in Peking in der Hoffnung, den Dialog über den Klimawandel neu zu beleben.

Xis Botschaft war, so [Furchtgott-Roth](#), „eine absichtliche Ohrfeige für Amerika“ und ein klarer Hinweis darauf, dass China nicht die Absicht hat, sich dem westlichen Vorstoß in Richtung Netto-Nullverbrauch anzuschließen. Furchtgott-Roth unterstreicht: „Im Oktober

2022 sagte er [Xi], dass China die Kohlekraftwerke nicht aufgeben werde, bevor erneuerbare Energien den verlorenen fossilen Brennstoff ersetzen könnten. Diese Substitution wird jedoch nicht stattfinden, weil fossile Brennstoffe wesentlich mehr Energie erzeugen als erneuerbare Energien.“

Während nicht nur die USA also damit beschäftigt sind, ihren Bürgern Kosten in Milliardenhöhe aufzuerlegen, um die Emissionen zu reduzieren und strenge Maßnahmen wie die von der EPA vorgeschlagene Auspuff-Regel vorantreiben, nach der bis 2030 60 Prozent der verkauften Neufahrzeuge batteriebetriebene Elektrofahrzeuge sein müssen, und die vorgeschlagene Kraftwerks-Regel, nach der die meisten Kraftwerke 90 Prozent ihrer Kohlenstoffemissionen abscheiden oder vergraben müssen, wenn sie nicht bis 2040 ihren Betrieb einstellen wollen, verdoppelt China effektiv seine Abhängigkeit von fossilen Brennstoffen.

Die unbequeme Wahrheit ist, dass diese EPA-Vorschriften der US-Wirtschaft jährliche Kosten in zweistelliger Milliardenhöhe verursachen würden, ohne dass es zu einer spürbaren Reduzierung der globalen Emissionen käme. Furchtgott-Roth bemerkt treffend:

*„Selbst wenn die Vereinigten Staaten alle fossilen Brennstoffe abschaffen würden, würde dies nur einen Unterschied von zwei Zehntel Grad Celsius im Jahr 2100 ausmachen, so der Chefstatistiker der Heritage Foundation, Kevin Dayaratna.“ – [Quelle](#)*

Die vorgeschlagene Auspuffvorschrift würde einkommensschwächere Amerikaner ungerechterweise belasten, indem sie die Fahrkosten erheblich erhöht. Der geforderte Umstieg auf Elektrofahrzeuge ist mit einem hohen Preis und mehreren praktischen Problemen verbunden, wie z. B. der Zeit, die zum Aufladen benötigt wird, dem Mangel an Ladeanschlüssen und der geringeren Reichweite in kalten Klimazonen.

Die Kraftwerksvorschrift hingegen würde die Stromkosten drastisch erhöhen, und das zu einem Zeitpunkt, an dem die EPA plant, Millionen neuer Elektrofahrzeuge ans Netz zu bringen. Die Umsetzung einer solchen Vorschrift könnte zu weiteren Stromausfällen, zur Verlagerung der Produktion ins Ausland, zum Verlust von Arbeitsplätzen und zu einer allgemeinen Verringerung des Lebensstandards der Amerikaner führen.

Furchtgott-Roth folgert:

*„Da Xi ausdrücklich und wiederholt gesagt hat, dass sein Land die Emissionen erst dann reduzieren wird, wenn Energie aus erneuerbaren Energien die aus Kohlekraftwerken ersetzt, werden all diese Kosten zu keiner Reduzierung der globalen Emissionen führen. Die EPA hat Amerika auf einen Weg gebracht, der nur Schmerz und keinen Gewinn bringt.“ – Gleiche Quelle wie oben*

Während die USA und andere westliche Länder ihre Wirtschaft im Namen der Emissionsreduzierung verkrüppeln, geht China munter weiter seinen eigenen Weg und demonstriert der Welt, dass das Pariser Abkommen und die gesamte globale Klimaschutzinitiative eine Übung in Vergeblichkeit ist. Daraus können wir eine Lehre ziehen, Leute. Die Welt tanzt nicht nach der Pfeife des Klimaalarmismus, und es ist höchste Zeit, dass wir aufhören zu versuchen, uns zum Anführer aufzuschwingen.

Link: <https://wattsupwiththat.com/2023/08/07/china-abandons-paris-agreement-and-makes-others-efforts-even-more-futile/>

Übersetzt von Christian Freuer für das EIKE



[Beitrag als PDF speichern](#)



[Beitrag drucken](#)