

A klímavédelmi politika satuba került

A legutóbbi írásainkban azt próbáltuk igazolni, hogy a klímavédelmi célokkal szemben egyre nő a társadalmak és a gazdasági szereplők szembeszegülése. Most két újabb esetet ismertetünk.

Egyet az USA-ból és egyet Európából.

1. USA - Biden tervét, hogy az amerikaiakat elektromos járművekre kényszerítse, minden oldalról tűz alá veszik¹

Postázta: [Andreas Demmig](#) | 2023. szeptember 25. | [Energia](#) | [6](#) |



Ford.com - F150-Pickup

"Semmi sem olyan jellegzetesen amerikai, mint a nyílt utak szabadsága, és ez a fontos jogszabály megvédi minden amerikai szabadságát, hogy az általa választott járművet vezethesse." *John Patrick Joyce, amerikai politikus (Republikánus Párt)*

DAILY CALLER NEWS FOUNDATION

Nick Pope közreműködésével

1

Daily Caller: Bidens Plan, Amerikaner in Elektrofahrzeuge zu zwingen, steht unter Beschuss von allen Seiten, EIKE, Sept. 25. 2023.

Joe Biden elnök elektromos jármű tervét (EV) ezen a héten jelentős támadás éri minden oldalról a Kongresszusban, a tárgyalótermekben és a szakszervezeti tárgyalóasztalnál.

A Biden-kormányzat fokozatosan ki akarja vonni a piacról a belső égésű motoros járműveket azzal a [céllal](#), hogy 2030-ra az összes új járműeladás legalább 50%-át az elektromos járművek adják. 2030 után a hatóságok várhatóan még ambiciózusabb célokat tűznek ki maguk elé. A kormány elektromos járművekre irányuló törekvése komoly kihívások elé néz a Kongresszusban, a bíróságokon, valamint a United Auto Workers (UAW) és a „Big Three” amerikai autógyártók közötti szerződéses tárgyalásokon. Az amerikai autópiacon átalakítására irányuló kormányzati erőfeszítések nyomán követése:

A [választási lehetőség megőrzéséről szóló törvényről a járművásárlásban](#).

Csütörtökön szavaz a képviselő-testület, amely a tiszta levegőről szóló törvényt módosítaná, hogy megakadályozza a belső égésű motoros járművek értékesítésének megszüntetését. Kalifornia felmentést kap a tiszta levegőről szóló törvény értelmében, amely lehetővé teszi az állam számára, hogy a szövetségi szabványoknál szigorúbb előírásokat állapítson meg a járművekre. [A Washington Post](#) szerint tizenhét másik állam követné Kalifornia példáját a szabványok területén.

A jogszabály megakadályozná, hogy a Környezetvédelmi Ügynökség (EPA) jövőbeli mentességet adjon ki. Arra is kényszerítené az EPA-t, hogy vonjon vissza minden olyan 2022 januárja óta kiadott mentesítést, amely „közvetlenül vagy közvetve korlátozná az új belső égésű motoros gépjárművek értékesítését vagy használatát”. – áll a törvény szövegében.

Az [EPA áprilisban](#) szigorú kibocsátási szabványokat javasolt, amelyek ténylegesen megkövetelik az amerikai autógyártóktól, hogy a 2032-es modellév után az új autófloottaik 67 %-a elektromos járművekből álljanak. 2022 augusztusában Kalifornia bejelentette, hogy betiltja az új benzinüzemű járművek értékesítését 2035 után. Ez egy olyan politika, amely mellett nyolc másik [állam is elkötelezte](#) magát a CNET szerint.

*„Az utolsó dolog, amit a választóim szeretnének, egy újabb elnyomó felhatalmazás a Biden-kormányzattól, amely a radikális környezetvédelmi programot és a szélsőbaloldali különleges érdekeket az egyéni szabadságok fölé helyezi” – mondta a Daily Callernek John Joyce, Pennsylvania republikánus képviselője, aki a törvényjavaslatot benyújtotta. **„Semmi sem olyan jellegzetesen amerikai, mint a nyílt utak szabadsága, és ez a fontos jogszabály megvédi minden amerikai szabadságát, hogy az általa választott járművet vezethesse.”** John Patrick Joyce, amerikai politikus (Republikánus Párt)*

Biden EV-nyomulása heves reakciót váltott ki éppen az United Auto Workers (UAW) a nagy hárommal [General Motors Company (GM), Stellantis (STLA), korábban Fiat Chrysler és Ford Motor Company (F)] való szerződési tárgyalásai közepette. Egy másik kihívás: a szakszervezet határidőt tűzött ki egy új szerződésre, amely csütörtök éjfélkor jár le. Ha lejár a határidő, és nem kötnek új szerződést, a szakszervezet valószínűleg [150 000 dolgozót indít sztrájkba](#).

Az elektromos járművek állnak az UAW aggodalmainak középpontjában a tárgyalásokon, mert a szakszervezet úgy véli, hogy a gyártóknak nyújtott hatalmas összegekkel támogatott elektromos járművek jövője nem szolgálja a munkavállalók hosszú távú [érdekeit](#). [Júniusban Shawn Fain, az UAW elnöke bírálta](#) az adminisztrációt amiatt, hogy „a mélyre jutó versenyt

több milliárd dollárnyi közpénzből finanszírozza aktívan”. A szakszervezet messze visszafogottan vesz részt Biden EV-programjának kampányában annak ellenére, hogy történelmileg támogatja a demokrata jelölteket.

A kormány 12 milliárd dollárt különített el arra, hogy a gyártók átalakíthassák [létesítményeiket](#) elektromos járművek gyártására. További [7,5 milliárd dollár jut](#) az infrastrukturális törvényjavaslatból az országos töltőhálózat kiépítésére. Míg az Inflation Reduction Act (IRA) 12,5 milliárd dollár adójóváírást biztosít, hogy rávegye a fogyasztókat arra, hogy [elektromos járműre váltsanak az UtilityDive szerint](#) . Biden kijelentette, hogy "az amerikai történelem leginkább szakszervezet-párti elnöke" akar lenni, az UAW elnöke, Fain az Axios viszont azt mondta, hogy "azt akarjuk, hogy a nemzeti vezetés támogasson minket ebben, mielőtt bármilyen kötelezettséget vállalnánk".

Biden EV programja két nagy kihívással is szembesül azokban az ügyekben, amelyeket csütörtökön tárgyal az Egyesült Államok Fellebbviteli Bírósága (District of Columbia Circuit) *A Texas kontra EPA* ügyben 15 republikánus főügyész megkérdőjelezi az EPA azon 2021. decemberi lépésének jogszerűségét, hogy szigorú szennyezési szabványokat határozzon meg a személygépkocsikra és a kisteherautókra vonatkozóan – írja [az Alkotmányos Elszámoltathatósági Központ](#) . [Non-profit agytrósz Washington DC-ben, amely az Egyesült Államok alkotmányának progresszív értelmezését igyekszik előmozdítani. En.Wiki]

Ken Paxton texasi főügyész, aki a kihívó főügyészek koalícióját vezeti, azt állította, hogy az ügyvétség túllépi kongresszusi mandátumát azzal, hogy erőszakosan kötelezi az amerikai fogyasztókat, váltsanak elektromos járművekre. A „főkérdések doktrínájára” hivatkozva a kihívók azt remélik, hogy sikeresen rávilágítanak arra, hogy a Kongresszus nem adott kifejezett engedélyt a Környezetvédelmi Ügyvétségnek egy ilyen nemzeti jelentőségű új politika folytatására - az Alkotmányos Elszámoltathatósági Központ szerint.

A második ügyben *a Natural Resources Defense Council kontra National Highway Traffic Safety Administration* (NHTSA), [több republikánus](#) irányítású állam és egy kereskedelmi csoport közösen pereli az NHTSA-t a 2024 és 2026 között lejáró autókra vonatkozó kibocsátási szabványai miatt. Az eset megerősítheti a szövetségi kormány azon képességét, hogy a jövőben a járművek károsanyag-kibocsátásának szabályozására vonatkozó szabványokat írjon elő. Ezért fontosak a felsőbb bíróságok várható döntései.

[Az NHTSA](#) júliusban a gyártó vállalati átlagos üzemanyag-fogyasztási (CAFE) szabványok frissítését is javasolta, ami egy "EV-megbízásnak" minősül - mondta Dan Kish, az Energiakutatási Intézet vezető munkatársa a Daily Callernek akkoriban. [A javasolt szabály arra](#) kényszerítené az autógyártókat, hogy felére csökkentsék a flotta átlagos üzemanyag-fogyasztását, az Egyesült Államok Környezetvédelmi Ügyvétsége [2022-re becsült](#) hatékonysági szintjére, hogy „2032-re elérjék a flotta 58 mérföld/gallon [~4 l/100 km] átlagos üzemanyag-hatékonyságát”. ([A Közlekedési Minisztérium \(DOT\) sajtóközleménye](#) .)

Az NHTSA nem kommentálja a folyamatban lévő peres eljárásokat - közölte az ügyvétség a DCNF-vel.

A Fehér Ház, a CARB és az UAW nem válaszolt azonnal a megjegyzésekre, míg az EPA az igazságügyi minisztériumhoz utalta a DCNF-et.

A Daily Caller News Foundation, egy független és pártoktól független hírszolgáltatás, az általa készített összes tartalom ingyenesen elérhető bármely jó hírű, nagy közönséget megszólító hírkiadó

számára. Minden újra közzétett cikknek tartalmaznia kell a logókat, riporterünk nevét és DCNF-kapcsolatát.

<https://dailycaller.com/2023/09/14/biden-electric-vehicle-union-congress-court-challenges/>

Fordította: Andreas Demmig

* * *

Fortyog az USA-ban a klímavédelem baloldali főztje. Határozottan érezhető a sietség, átértelmezni még az utolsó pillanatban a még szigorúbb előírásokat, és arra kényszeríteni az embereket, hogy térjenek át az elektromos autókra. A Biden-terv mindenre elszánt, de a cikkből is kiolvashatóan már olyan eszközöket is alkalmazva, amelyekkel az amerikaiak szabadságát veszélyeztetik. Erre az amerikaiak viszont rendkívülien érzékenyek, ezért sokoldalúan felszínre törnek az ellenvélemények, a tiltakozások, az összefogások, sőt egyre többen keresik a bíróságokon jogaik érvényesülését.

De, amint látni fogjuk, Európában sincsen másképp, ott is lassan mozdulnak a hegyek.

2. Svájc - A Zöld pénzt és elismerést hoz²

Beat Gygi (szerkesztő: WELTWOCHE Zürich)

Az éghajlati célok az újraelosztásért folytatott harc bevált álcázási eszközei!

Postázta: [Klaus-eckart Puls](#) | 2023. szeptember 24. | [Klíma](#) | [8](#) |

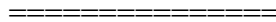
A zöld célokkal kapcsolatos vitákat felborzolták az emberek. **Valais szavazói** most mondtak nemet a nagy napelemes rendszerek felgyorsított jóváhagyására és megvalósítására. A svájci tájon a szertartás nélkül átgurulni hivatott úgynevezett szoláris expressz elakad.

A szélenergia esetében is makacs ellenállás mutatkozik az óriási „légsavarokkal” való bővítési tervekkel szemben. Az összes, tetőre vonatkozó napelemes tervek szintén meghiúsultak. Sok zöld projekt még korai szakaszában van, így tanulhatunk más országoktól.

² Beat Gygi: Grün bringt Geld und Geltung. EIKE, Sept. 24. 2023.



Pénztárca – zsúfolásig tele! A kép forrása: Thommy Weiss / pixelio.de ; ingyenes letöltés
09/19/23



Egy pillantás Németországra megmutatja, hogy a zöld politikának milyen hatalmas mellékhatásai és következményei vannak – nemcsak a természetre, hanem a társadalmi hangulatra és a jólétre is. A magas energiaárak és a költséges klímaszabályozások és tilalmak szegényebbé, elégedetlenebbé teszik az embereket, és az országból elvándorlásra kényszerítik a cégeket és a befektetőket. A nap- és szélenergia-rendszerek egész tájakat értékelnek le.

Ez egyszerűen egy klasszikus feszültség a klímavédelem és a jólét között? Van-e elkerülhetetlen konfliktus a klímaváltozás elleni zöld intézkedések és a lehető legjövödelmezőbb gazdasági tevékenység között? Mondhatják-e tehát a Zöldek: Bárki, aki ellenzi aggályait, ellenzi a környezet, a természet és az éghajlat védelmét?

Nem, a zöld célok nem csak a környezetre (klímára) vonatkoznak, hanem más célokra is, **fontos rejtőzködő célokra**. Ezek kombinációja: környezetinek álcázott és újraelosztási célok, de gyakran mindenekelőtt az újraelosztást szolgálják.

Honnan ismerhető ez fel? Ha támogatásokról van szó, akkor nagy a valószínűsége annak, hogy a klímacélokat hangoztatják az **állami finanszírozás megszerzése** érdekében. A nagy napelemes rendszerek gyorsított engedélyezése rendkívül jövödelmező, mert bőkezű támogatásokkal járnak (a beruházás 60 százalékáig), ha a rendszer 2025-re elkészül.

Általánosságban elmondható, hogy a szél- és napenergia-kapacitások bővítése, valamint az épületátalakítások támogatási ígéretekkel járnak. Egy környezetvédelmi alap varázslatosan

vonzza a vállalatokat. Ebből a szempontból a zöld célok hasznosak a másodlagos cél, a kapzsiság szempontjából is.

A cím szerint azonban a Zöld mozgalom más szempontból, a **presztízs megszerzésének** másodlagos céljára is érvényes: a politikusok és a klímaaktivisták a körükben fontos fizetőeszköznek számító **közfigyelmet és ismertséget** is megszerzik. Ezt pl. a szén-dioxid kibocsátás csökkentésének és a hústilalom szorgalmazásának radikális követelésével, vagy az utca kövezetéhez való ragasztásukkal érik el, ami a merész show jutalma. A klímacélokkal könnyen vissza lehet élni a saját érdekek érvényesítésével. Pl. a vállalatok beépülnek a CO₂-kibocsátás európai kereskedési rendszerébe.

* * *

Az ismertett két példa mellett mindenképpen megemlítendő Macron elnök bejelentése, mely szerint Franciaország **árampiaci Frexit** néven kilép az európai áramkereskedelemből. Nemzeti hatáskörben dolgoz ki olyan árampiaci szabályozást, amely alapján az atomerőművekben termelt viszonylag olcsó villamosenergia előnyeit a francia emberek élvezzék. Nem fogadható el az áramáraknak a gázárakhoz való indexálása (utalva a Merit-Order jelenlegi rendszerre). „Vissza fogjuk venni az irányítást az áram ára felett!”

Nem csoda, ha az ellenállásokon már megbuknak a zöld projektek. Az USA-ban az emberek nem kérnek az elektromos autókból és a nagy cégek egyszerűen szabotálják a klímavédelmi célok teljesítését, Svájcban meg leszavazzák a naperőműves rendszereket. Hátha még tudnák az emberek, az adófizetők, hogy ki mindenkinek dagad a pénztárcája az ezekkel összefüggő állami támogatásokból.

Szeretnék látni egy részletes hálózati ábrát, amely bemutatja, hogy e hatalmas pénzüsszegek, hogyan indulnak el (az adófizetők zsebeiből kiswindlizve) és milyen pályákon jutnak el a végső pénznyelőkhöz. Ki mindenki élőködik a klímavédelem, a zöld átállás pénzcspajain. De elsősorban egyáltalán nem pl. a szélkerekek és naperőművek gyártóira és tulajdonosaira gondolok, mert ők legalább létrehozhatnak valamit és akkor is beépítik őket, ha tisztában vannak a hátrányos voltukkal, hiszen nekik „csak” jó biznissz. Gondolok a háttérben meghúzódó hatalmasokra, az ideológiagyártókra, a klímavédelmi hálózatra és működtetőikre, az erre szakosodott intézményekre, az NGO-szervezetekre, és aktivistákra, akik félrevezetett módon látványosan az úttestre ragasztásukkal a show-t bemutatják, és akiknek már alig csurog valami. Nem tudom hány emeletes ez a kifizetési épület, és miként csurog egyre kevesebb pénz emeletről-emeletre. És vajon hányadik emelet jutott a megvásárolt politikusoknak, kormányoknak, újságíróknak és szerkesztőségeknek? És vajon mi lesz velük, ha ez az épület majd összeomlik, mert az említett előjelek már erről szólnak.

Ja, és miként burjánzik a korrupció a hatalmas hálózaton belül a pénzáramok mentén. A korrupció igazi melegágya. Amint olvasható, az Ukrajnának szóló támogatások jelentős hányada nem jut célba. Még a fegyverek nem csekély része is eltéved.

Nem régen azt írtam, hogy súlyos árat fizetnek azok a kormányok, amelyek a klímavédelmi célok teljesítését az energiaellátás biztonságának rendkívül fontos követelménye elé helyezik. És ez természetesen vonatkozik az EU-ra, mint felbujtóra is. Úgy fest, hogy a hatalmasok és az ideológusaik mégsem jó eszközt választottak világkormányzási céljaik eléréséhez, mert az energiaválság minden hatásával és következményével lassan „atombombává” alakul, amelynek az uralására (irányítására) már nem képesek.

Hadd maradjak én optimista! Írtam már: végül a NÉP, az emberek fognak dönteni a szavazataikkal. Érti ezt az említett csordaelit is. Nyugaton a tanácstalanság, a zavarodottság, sőt a letargia jelei mutatkoznak, túlélő stratégiákon dolgoznak. Az említett korrump pénzutak mentén egyre többen a menekülési útvonalakat keresik!

A nagy Nyugaton halmozódnak a mesterségesen gerjesztett káros politikák. Csak jönnek és jönnek egyre nagyobb vonulásokban a migránsok, fegyveresen támogatott, irányított és szervezett emberkereskedőkkel a háttérben. A migránsbarát országoknak a 2015-től tartó **elhibázott migránspolitikájuk** súlyos következményeivel kell már napról-napra szembenéznünk. Különösen Európa nagyvárosaiban. A legsúlyosabb belpolitikai kérdésükké vált a migránsok fellépéseinek a kezelése. Most az izraeli-palasztíni háború kapcsán a nyers valóságukban törnek felszínre a lappangó feszültségek.

A másik a miáltalunk sokszor bírált elhibázott klímapolitika, közelebbről **a közös klíma- és energiapolitika**. Röviden: Nyugat-Európának reszketnie kell a közeledő téltől. Lesz-e elegendő energia? Az orosz gáz nem kell, az amerikai drága gáz viszont igen. Ideológia által vezérelt politika! Nem józan gazdaságpolitika, nem realista energiapolitika.

Nem volt elegendő gond a bekövetkezett energiaválság, az EU megfejelte még a **szankciós politikával** az orosz-ukrán háború kapcsán. Szankciós öngólok sora. Ma már világosan látható, hogy ezzel az EU a geopolitikai átrendeződést segíti elő, amelyben az ő szerepe egyre halványabbá válik. Az energiák új útvonalakat, az országok új partnereket keresnek.

Aranyszabály: energia nélkül nincsen gazdasági fejlődés. Aki fejlődni akar, annak olcsó és elegendő energiára van szüksége!

Európa súlyos gödrökbe, kátyúkba kormányozta magát. Az említett átlapolódó problémáit nem tudja eredményesen kezelni. Vagy elbukik, vagy meg tud újulni. Ehhez bölcs szavazókra és bölcs politikusokra, karizmatikus államférfiakra volna szükség.

Röviden: Európa nagy bajban van!

(Petz Ernő, 2023. 10. 15. – a lengyelországi választások napján.)