

Egy Nobel-díjas tanácsa

A klímavédelemmel kapcsolatban az utóbbi írásainkban több ízben is szoltunk a tudomány, ill. áltudomány érvényesüléséről a klímavédelem területén. Ehhez kapcsolódva kiegészítésül közreadjuk egy Nobel-díjas tudós álláspontjáról szóló cikket.

Az igazság és a tudomány összefonódása: A Nobel-díjas tanácsa a diákoknak¹

Írta: [Chris Frey](#) | 2023. október 22. | [Klíma](#) | 4 |



Vannak furcsa igazságok! Kép: Anja (einfachanders) / pixelio.de

Ron Barmby

Dr. John Clauser a legmagasabb rangú kísérleti fizikus.

A 2022-es fizikai Nobel-díjjal kitüntetett tudós korunk egyik legjelentősebb tudósává vált. Munkája megerősítette a kvantumösszefonódás létezését – azt, hogy két részecske, ha egyszer összekapcsolódik, kapcsolatban marad, függetlenül attól, hogy milyen messze vannak egymástól. Az egyik összekapcsolt részecskén történt változás továbbra is hatással van a másik összekapcsolt részecskére.

Clauser munkatársa azt mondta, hogy ez az eredmény „minden bizonnyal a tudománytörténet egyik leghihetlenebb szellemi teljesítményeként fog lezajlani”. Tehát amikor a Nobel-díjas fizikáról, az anyag és az energia tudományáról beszél, figyelünk kell rá.

¹ Ron Barmby: Die Verflechtung von Wahrheit und Wissenschaft: Der Rat eines Nobelpreisträgers an Studenten EIKE, Okt. 22. 2023.

Nemrég felkérték, hogy tartson inspiráló előadást dél-koreai diákok egy csoportjának. Ahelyett, hogy a kvantumfizikáról beszélt volna, felkeltette a világ figyelmét azzal, hogy azt tanácsolta a diákoknak, hogy mondják el az igazat. Az igazságnak megvan az a tulajdonsága, hogy egyetért a valósággal, a jó tudomány pedig azt jelenti, hogy megfigyeljük a valóságot a természetben, és pontosan beszámolunk róla, anélkül, hogy a következményekre gondolnánk.

Dr. Clauser azt mondta a dél-koreaiaknak, hogy amikor elvégezte díjnyertes kísérleteit, hogy eldöntse Albert Einstein (aki elutasította a kvantumösszefonódást) és Niels Bohr (aki támogatta) vitáját, nem tudta előre a választ. A valóságot a természeti jelenségek gondos megfigyelésével kereste és fedezte fel.

Clauser óva intette a diákokat attól, hogy hagyják magukat felhasználni egy, a valóságtól eltérő igazságértelmezés előállítására, amelyet aztán az üzleti és politikai élet nem tudományos vezetői (ő "technokonoknak" nevezte őket) opportunistá módon propagálnak. Ha a technokonzervatívoknak sikerül a valóságnak ezt a torzítását igazságként eladni a nyilvánosságnak, akkor nyertek, mert akkor olyan válaszokat vagy megoldásokat javasolhatnak, amelyek megfelelnek saját céljaiknak. Ha ezt nem tudják eladni, akkor átváltanak az igazság egy másik torzítására, és azt adják el tovább.

Clauser nagyon nyíltan beszélt (többek között a diákoknak is) a veszélyes tudományos félretájékoztatás egyik legrosszabb forrásáról, amelyet a technokrata konzervatívok táplálnak a nyilvánosság felé: az IPCC-ről. Az IPCC félretájékoztatását "a tudomány veszélyes elferdítésének" és „(egy) masszív sokkoló-újságírói áltudománynak" nevezte. Dr. Clauser azt állítja, hogy az éghajlatváltozás "nem válság".

Dr. Clauser igazgatóként csatlakozott a CO₂Coalition-hoz, egy vezető tudományos közösséghez (amelyben az IPCC számos korábbi munkatársa is részt vesz!), amely a szén-dioxidnak a környezetünkben betöltött döntő szerepéről szóló tények, források és információk szolgáltatásával foglalkozik. Aláírta az Éghajlati Világnyilatkozatot (There is No Climate Emergency), amelynek 1600 aláírója mind számban, mind tudományosságban vetekszik az IPCC-vel.

Hírneve és hitelessége ellenére Dr. Clauser a koreai fizikusok következő generációja előtt kifejtett nézeteinek és figyelmeztetéseinek jutalmául a Nemzetközi Valutaalap (IMF) lemondta egy tervezett előadását. Ez a válasz ellentmondani látszik egy olyan szervezet kellő gondossággal kapcsolatos kötelezettségeinek, amelynek küldetése a fenntartható növekedés és jólét biztosítása világszerte.

Eközben a főáramú hírek továbbra is azt állítják, hogy az IPCC tudományos alapokon nyugszik, és hogy meg kell bízni benne. El kellene hinnünk, hogy a szén-dioxid egzisztenciális éghajlati válságot okozott, hogy a CO₂ felelős a természetellenes és abnormális felmelegedésért, hogy a CO₂ miatt fokozódik minden szélsőséges időjárási esemény, hogy a CO₂ olyan tengerszint-emelkedést okoz, amely vízbe fog fojtani bennünket, és hogy az óceáni korallzátonyok haldokolnak. Azt is elhítetik velünk, hogy a szén-dioxid-mentes gazdaságra való átállás megfizethető, megvalósítható, még a szegény országokban is gyorsan megvalósítható. Ezeket a mítoszokat a nem tudományos technokonok igazságként tálalják.

Ha mindezek az állítások igazak lennének, akkor a technofogyasztóknak nem kellene félniük Dr. Clausertől, és a természeti jelenségek gondos megfigyelése igazolná állításaik

helyességét. Ehelyett továbbra is megváltoztatják a feltételezett valóságot azzal, hogy azt állítják, hogy a felmelegedés már véget ért, és elkezdődött a „forrás”. A gazdasági és politikai programjaik - az általuk létrehozott hatalmas lobbikkal együtt - méregként hatnak a komoly tudományos kutatásra. Churchillt idézve: Minden új hazugság bejárja a fél világot, mielőtt az igazság felhúzná a nadrágját.

A dél-koreai diákok talán csalódtak, hogy nem hallhattak előadást a kvantummechanikáról; ez volt az egyetlen esélyük, hogy meghallgassák azt a fizikust, aki Albert Einstein és Niels Bohr vállán állt, és messzebbre látott, mint ezek az óriások. Végül is mi lehet fontosabb a tudományban, mint messzebbre látni?

Dr. John Clauser különleges üzenete azonban az volt számukra, hogy sokkal fontosabb, hogy igazat mondjunk arról, amit látunk, mint egyszerűen messzebbre látni. Az igazság vagy összefonódik a tudománnyal, vagy egyáltalán nem tudomány.

Hogy egyenesen Churchillt idézzem: "Az igazság vitathatatlan. A pánik elutasíthatja. A tudatlanság kigúnyolhatja. A rosszindulat eltorzíthatja. De létezik."

Szerző: Ron Barmby, professzionális mérnök a geotudományok mesterfokozatával, 40 éves pályafutása volt az energiaiparban, amely 40 országot és öt kontinenst érintett. A „Sunlight on Climate Change: A Hertic's Guide to Global Climate Hysteria” c. könyv szerzője, büszke tagja a CO₂-koalíciónak (Arlington, Virginia), valamint aláírója a Világéghajlati Nyilatkozatnak.

Ez a cikk eredetileg [a CO₂Coalition.org webhelyen jelent meg](https://cornwallalliance.org/2023/10/the-entanglement-of-truth-and-science-a-nobel-laureates-advice-to-students/), és engedéllyel újra megjelentettük itt.

Link: <https://cornwallalliance.org/2023/10/the-entanglement-of-truth-and-science-a-nobel-laureates-advice-to-students/>

Christian Freuer fordította az EIKE számára

* * *

Az előző cikkünkben egy kicsit részletesebben olvashattunk az IPCC szerepéről. *Dr. John Clauser* Nobel-díjas fizikus sokkal rövidebben fogalmazza meg a véleményét: Az IPCC félretájékoztatását "a tudomány veszélyes elferdítésének" nevezi. Churchill szerint az igazság vitathatatlanul létezik. Ha a kettőt összeadjuk, akkor abból eredményként csak az jöhet ki, amit a jelek most már egyre jobban igazolnak, és amelyekről az előző cikkeinkben sokat és sokszor írtunk, közeledik a konszenzussal elfogadottnak hazudott klímavédelmi politika bukása. Ez azt jelenti, hogy az ENSZ, az IPCC és az EU klímavédelmének koporsójába már az utolsó szegeket verik, saját maguk. Ezt nevezik önfelszámolásnak. Elmenjünk a temetésre?

És mi legyen azokkal a tudósokkal, szakemberekkel, újságírókkal, politikusokkal stb., akik összefonódtak ezzel az áltudományos klímavédelmi katyvasszal?

(Petz Ernő, 2023.11. 03.)