

Elmélet és realitás

A nyugati klímavédelmi politikák legsúlyosabb hibája, hogy nem hajlandók akceptálni azokat a tényeket, mérési eredményeket, kutatási eredményeket, amelyek nem illenek a saját áltudományos koncepciójukba. A szélsőséges felfogás olvadozni, inkább gyengélkedni kezd, amint ez a dec. 13-án befejeződött Dubai klímacsúcson (COP28) is kiderült. A hírek szerint több, mint ötvenezer (egyes híradások szerint hetvenezer) meghívott résztvevője volt. Normális ez? A Mekkai zarándoklat jut eszembe.

Klíma Világkonferencia Dubaiban – elmélet és valóság¹

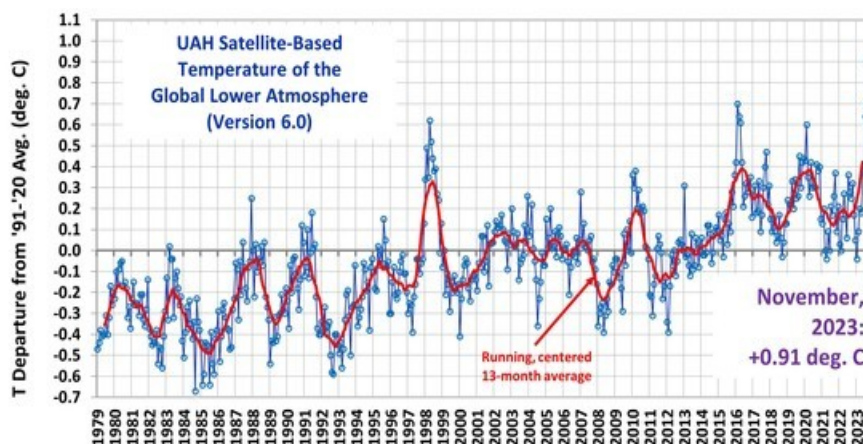
Postázta: [AR Göhring](#) | 2023. december 14. | [Általános](#) | [5](#) |

írta: **Fritz Vahrenholt**

Kezdjük, mint mindig, a globális hőmérséklet-emelkedésről szóló monitorommal. Ezután a német kormánynek a dubai klímakonferencián való szerepét vizsgálom.

2023 novemberében a globális hőmérséklet eltérése az Alabamai Egyetem (UAH) műholdas méréseinek 30 éves átlagától ugyanannyi maradt, mint októberben. Az érték 0,91 Celsius-fok. Az El Nino várhatóan 2024 április-júniusáig tart. Úgy tűnik azonban, hogy a csúcsponti hatása már elmúlt. (**1. ábra** – a rövid idejű csúcsok a rendszeresen kialakuló El Nino óceáni áramlások velejárói.)

A hőmérséklet átlagos emelkedése évtizedenként 1979 óta 0,14 Celsius-fok.



1. ábra. A globális hőmérséklet változása az UAH műholdas mérések alapján (1979-2023. nov.) <https://www.drroyspencer.com/latest-global-temperatures/>

¹ Fritz Vahrenholt: Die Weltklimakonferenz in Dubai – Theorie und Realität. EIKE, Dec. 14. 2023.

Klíma Világkonferencia Dubaiban

A dubai klímakonferencia megmutatja, hogy Németország mennyire távolodott el más országok valódi energiapolitikájától. Scholz kancellár alig kapott visszhangot megjelenésével, mert a többiek ismerik a német történetet, miszerint a szélenergia és a napelemek megmentik a világot. Ismerik a német energiapolitika végzetes következményeit a gazdasági fejlődésre, és tudják, hogy ez a naiv, irreális német energiapolitika vezette az országot a világ legmagasabb áramáraihoz. Scholz:

[„A technológiák megvannak: szélenergia, fotovoltaikus energia, elektromos hajtások és zöld hidrogén”](#).

Tehát az energiajövőt két energiaforrásra redukálja, mivel az elektromos hajtások és a zöld hidrogén nem primer energiaforrás. [2022-ben a világszerte megtermelt primer energia 5%-a](#) származott a nap- és szélenergiából. Ezért a szél- és napenergia 2030-ig történő megháromszorozására vonatkozó felhívása csak arra alkalmas, hogy kielégítse a világ növekvő energiaéhségét, mintsem a szén-, olaj- és gázbázist bármilyen releváns formában lecserélni. És elfelejti, a két technológiai utat, amelyen az egész világ elindul – kivéve Németországot, amelyet elbarikádoz a zöld ideológia: a nukleáris energia kiterjesztését és a szén-dioxid-leválasztást a szén, olaj és gáz használatokor. A 250 német küldöttnek tudomásul kellett vennie, hogy Dubaiban 22 ország az atomenergia-kapacitás megháromszorozását szorgalmazza. Ez azt jelenti, hogy az atomenergia – Olaf Scholz döglött lova – a világ klímakonferenciáján a záródokumentum részévé vált.

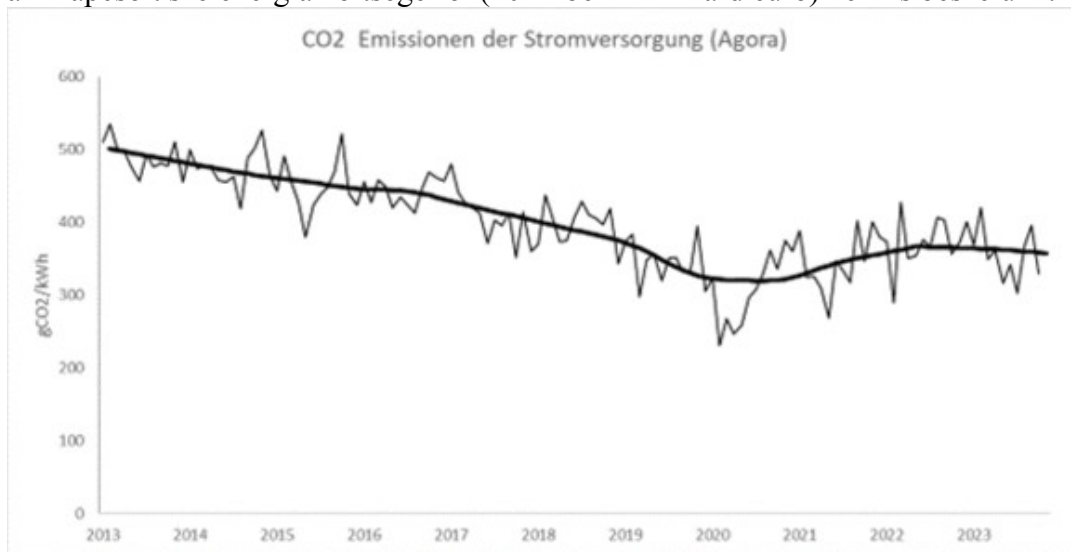
A december 13-án elfogadott állásfoglalás felszólítja az államokat, [hogy igazságos, rendezett és méltányos átállást hajtsanak végre a fosszilis tüzelőanyagokról energiarendszereikben](#). Az állásfoglalás más, a nulla vagy alacsony kibocsátású technológiákra való fokozottabb támaszkodást is szorgalmazza. A megújulók mellett az atomenergiát, a hidrogént és a CO₂ leválasztási és tárolási technológiákat (CCS) is említi. A végleges dokumentum nem ír elő kötelező érvényű kilépést a szén-, olaj- és gázpiacról.

Németország csak akkor kap figyelmet, amikor felveszi adományozónadrágját, amint az első napon, amikor [Schulze miniszter asszony](#) Dubaiban 100 milliót tett le az asztalra, hogy szétoszthassa más országoknak. [Baerbock miniszter](#) a végén további 60 millió eurót tett hozzá. Amit figyelmen kívül hagynak, az, hogy Németország osztja szét évek óta a világ országai közül a legnagyobb, adókból származó pénzt: évi 10 milliárd eurót más országok klímavédelmi projektjeire. Lindner pénzügyminiszter úr viszont továbbra is a kiadások csökkentésének módját keresi, hogy elkerülje a további adósságot, hogy ne kelljen feladnia az adósságfeketét. Itt lenne egy nagy alap, aminek a törlése nem járna jólétvesztéssel Németországban.

Scholz kancellár és a német delegáció a szén, az olaj és a gáz elleni harcában elmulasztja megemlíteni, hogy az ország évtizedek óta csökkenő CO₂-kibocsátása csak a közlekedési lámpás kormány ideje alatt nőtt újra, elsősorban az utolsó atomerőművek bezárásának következtében, amint a **2. ábrán** látható. 2021 óta ismét növekedésnek indult. De 2023-ban a CO₂ intenzitás nem nőtt tovább, mert az energiaintenzív ipar 20%-a 2023-ban összeomlott, így a széntüzelésű energia iránti kereslet nem nőtt tovább. A dubai konferencia idején Németország [CO₂-intenzitása 597 g CO₂/kWh](#) volt, ami az egyik legmagasabb az elmúlt hat évben.

A megnövekedett szén-dioxid-kibocsátás mellett a szövetségi kormány felelőssége a tőzsdei áramár megkétszereződése is. Ez csak egy év alatt 25 milliárd eurós többletköltséget jelent a

polgárok és a vállalatok számára (500 TWh x 5 € ct/kWh). Emellett [2024-re 10,6 milliárd eurós EEG-illetéket kell fizetni a szél- és napenergiára](#), amelyet tehát az adófizetőknek kell megfizetniük a szövetségi költségvetésen keresztül. A megnövekedett hálózati költségekről és a kikapcsolt szélenergia költségeiről (2022-ben 1 milliárd euró) nem is beszélünk.



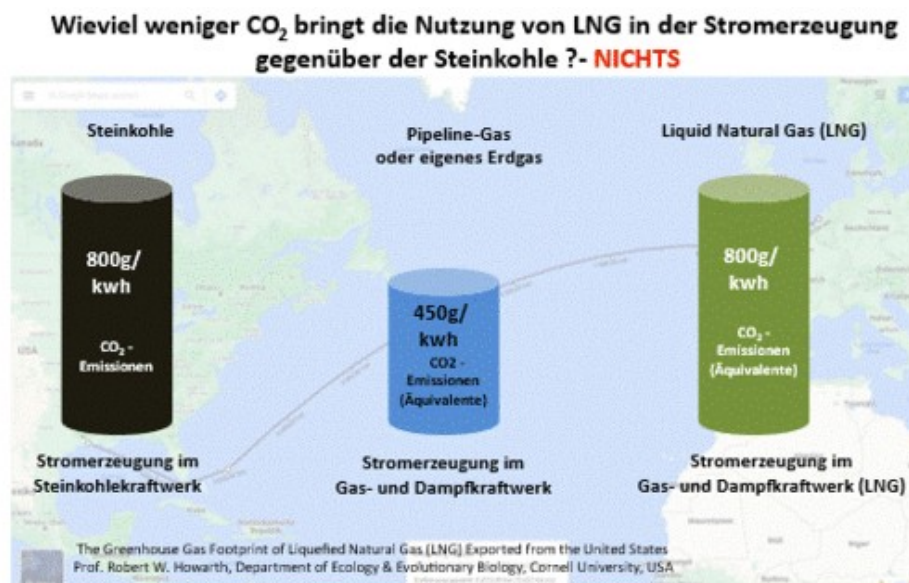
2. ábra. Az áramellátás CO2 kibocsátásának alakulása (2013-2022)

A szövetségi kormány zöldszen-kivonási terve nem vezet az üvegházhatású gáz csökkentéséhez

Ha a szövetségi kormány koalíciós megállapodása eléri célját, [a szén kivonását "ideális esetben" 2030-ra kellene előrehozni](#). Hogy elegendő legyen a helyettesítő kapacitás azokra az esetekre, ha nem fúj a szél és nem süt a nap, 50 új gázerőművi (25.000 MW) kapacitást kellene létesíteni (egy blokk építési ideje kb. hat év), amelyeket lényegében további cseppfolyósított gázzal kellene ellátni.

Ez nem bölcs dolog. Először is, az importált LNG drágább, mint a vezetékes gáz. Másrészt [Robert Howarth amerikai tudós - a Cornell Egyetemről -](#) számítása alapján ez az út rendkívül magas üvegházhatású gázkibocsátáshoz vezet. Howarth meggyőzően, számszerűen igazolja, hogy az USA-ból származó cseppfolyós gázzal üzemelő gáztüzelésű erőmű üvegházhatású gázkibocsátása akkora, mint egy németországi széntüzelésű erőműé. A földgáz üvegházhatása 30-szor nagyobb, mint a CO₂-é. Ugyanis a termeléstől a cseppfolyósításig, szállításig és visszagázosításig Németországban annyi gáz vész el, hogy végül is a vele üzemeltetett gáztüzelésű erőműnek eredően nem kisebb az üvegházhatása, mint egy széntüzelésű erőműnek.

Cseppfolyósított gázt a szén helyett? – a szövetségi kormánynak ez a zöld megközelítése megdrágítja a német áramtermelést és növeli az üvegházhatású gázok kibocsátását. Jobb lenne – ahogy Howarth írja – a németországi széntüzelésű erőműveket üzemben tartani, és azokat nem cseppfolyósított földgázzal (LNG) működő erőművekkel helyettesíteni, amint a **3. ábra** szemlélteti. Ha a meglévő széntüzelésű erőműveket ezután CO₂ - leválasztással látnák el, akkor valóban hozzájárulnának a CO₂-kibocsátás csökkentéséhez. A saját palagáz észak-németországi kitermelése is nagy ökológiai és gazdasági előnyökkel járna az LNG- importtal szemben. Általában azonban a zöld-piros-sárga kormány túl gyakran dönt tudatlanságból vagy ideológiai alapon a Németország számára a legrosszabb megoldások mellett.



3. ábra. A fajlagos CO₂-kibocsátás (g/kWh) készültüzelés (fekete), vezetékes gáz (kék) és LNG gáz eltüzelése esetén. Utóbbinál a plusz veszteségek figyelembevételével

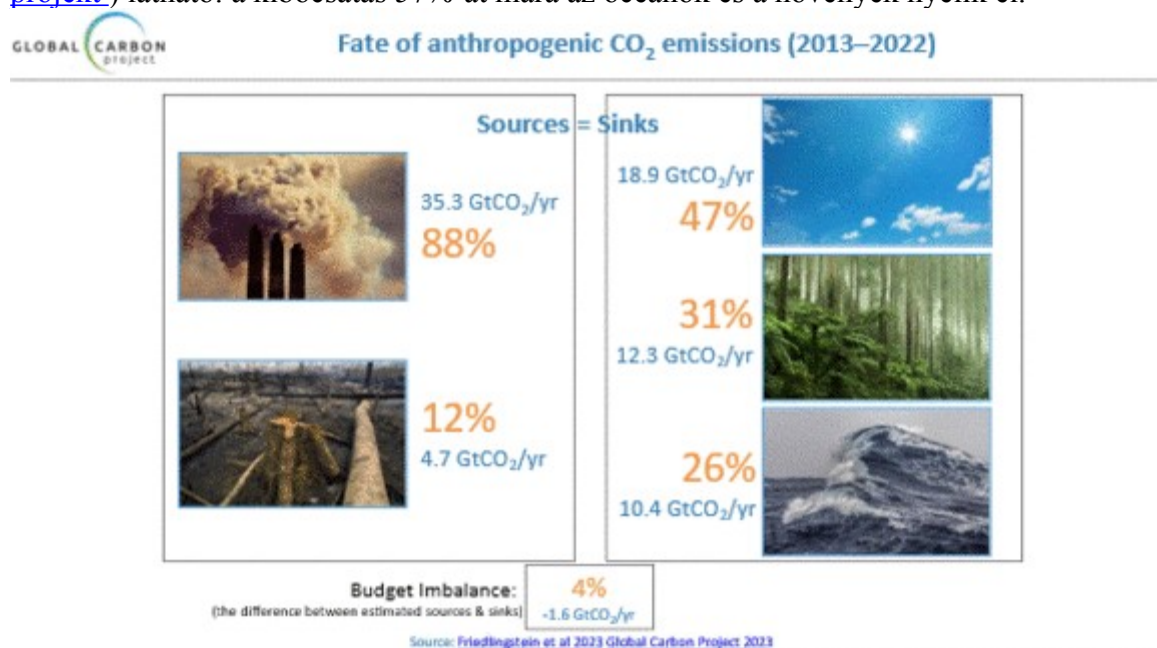
Ms. Baerbock (külügyminiszter asszony – PE.) és a Párizsi Megállapodás

Dubajban tartott sajtótájékoztatóján a német külügyminiszter kijelentette: [„Azért vagyunk itt, hogy megmentsük a világot az egész emberiség számára”](#). Többször hivatkozik a 2015-ös Párizsi Klímavédelmi Megállapodásra, amelynek célja, hogy a globális felmelegedést az iparosodás előtti időkhöz képest két Celsius-fok alá korlátozza – ha lehet, 1,5 Celsius-fokra. Ezen a ponton nem akarunk azzal foglalkozni, hogy az 1860 körüli időszak, a kis jégkorszak végével az elmúlt 2000 év egyik leghidegebb időszaka volt. Ezt az emberiség számára veszélyesen hideg időt használva a hőmérsékleti cél kiindulópontjaként minden bizonnyal megkérdőjelezhető. Az elmúlt 2000 év átlaghőmérséklete közelebb van az 1950-es évihez. Ennél azonban fontosabb, hogy megnézzük a Párizsi Megállapodás pontos szövegét. [A megállapodás 4. cikkének \(1\) bekezdése](#) határozza meg az évszázadra vonatkozó kibocsátási célokat:

A 2. cikkben meghatározott hosszú távú hőmérsékleti cél elérése érdekében a felek arra törekszenek, hogy a lehető leghamarabb elérjék az üvegházhatást okozó gázok kibocsátásának globális csúcsát, felismerve, hogy a csúcs elérésének időkerete hosszabb lesz a fejlődő országok részes felei számára, és ezt követően gyors csökkentéseket hajtanak végre az antropogén kibocsátások közötti egyensúly megteremtése érdekében, az üvegházhatást okozó gázok forrásainak megszüntetésével és az ilyen gázok nyelőinek figyelembevételével a század második felében, a rendelkezésre álló legjobb tudományos bizonyítékok felhasználásával.

Tehát a század második felében egyensúlyt kell elérni a CO₂-kibocsátás és a CO₂-elnyelők, azaz az óceánok és CO₂-t elnyelő növények között. A megfogalmazás lényegesen „puhább”.

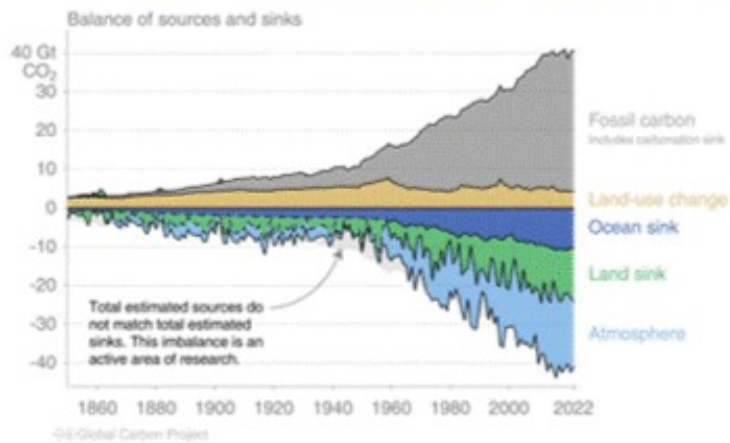
Ahogy a **4. ábra** szerint, a néhány napja közzétett CO₂-mérlegből ([Globális szén-dioxid-projekt](#)) látható: a kibocsátás 57%-át mára az óceánok és a növények nyelik el.



4. ábra. Az antropogén szén-dioxid kibocsátói (balra) és elnyelői (jobbra)

Az alábbiakban bemutatott történelmi fejlődés (**5. ábra**) azt mutatja, hogy a növények (zöld szín) és az óceánok (sötétkék) felvétele a légkör CO₂-koncentrációjának növekedésével együtt nőtt. A kibocsátásoknak az óceánok és a növények felvételének szintjére történő csökkentése az évszázad második felében, ahogyan azt a Párizsi Megállapodás előírja, megállítaná a légkör CO₂-koncentrációjának további növekedését. Ebben a tekintetben a nettó zero akkor érhető el, ha a CO₂-kibocsátás a felére csökken. Ennek oka, hogy az óceánok és a növények felvétele kizárólag a levegőben elért CO₂-koncentrációtól függ, nem pedig a kéményekből származó kibocsátástól. Ha tehát az óceánok és a növények felvétele állandó marad, és a kibocsátás a felére csökken, a CO₂-probléma megoldódik.

Carbon emissions are partitioned among the atmosphere and carbon sinks on land and in the ocean
The "imbalance" between total emissions and total sinks is an active area of research



Source: Friedlingstein et al 2023; Global Carbon Project 2023

5. ábra. A globális Carbon-mérleg (1860 – 2022)

Amint az ábrán látható, a CO₂-kibocsátás (Gt/év) növekedésével (szürke) az óceánokban való elnyelődés (kék) és a földfelszíni elnyelődés is növekszik. A különbség határozza meg a légköri koncentrációt (világoskék).

Áldott karácsonyi ünnepeket és boldog új évet kívánok 2024-re

Fritz Vahrenholt

* * *

Persze érdekesek a Robert Howarth professzor számításai eredő következtetések és a szerzőnek a 4. és 5. ábrával kapcsolatos megállapításai a nettó zéró elérésének lehetőségével kapcsolatban. Dehát ez azt sugallja, mintha ők burkoltan elfogadnák a klímavédelem hamis alaptézisét, miszerint a globális felmelegedést valóban az antropogén szén-dioxid kibocsátás okozza. Minek kell ezzel egyáltalán foglalkozniuk, amikor a klímarealista felfogás élharcosai? Ezt azért említem meg, mert sok szerző esetében találkozom ezzel a félreértő hozzáállással. Meggyőződéses klímarealisták, mégis azt magyarázzák, hogy mikor és milyen esetekben nagyobb vagy kisebb a szén-dioxid kibocsátás, meg hogy a keletkezett szén-dioxidot CCS- technológiával el is lehet tárolni, meg hogy nem lehet akkora energiatárolókat létesíteni, amekkorára szükség lenne, meg hogy miképpen lehetne a klímacélokot jobban teljesíteni. Meg az atomerőmű-pártiak milyen szívesen hivatkoznak arra, hogy mekkora előnye az atomerőműveknek, hogy nem bocsátanak ki szén-dioxidot. Pedig (remélem) tudják, hogy a szén-dioxid életelixir és csupán a klímavédők fantomfegyvere.

A helyzet végtelenül egyszerű: a klímavédelem alaptézise hamis, ezért minden, ami ebből következik, a klímavédelemnek minden állítása, célkitűzése, törekvése és intézkedése, azaz a klímavédelmi politika hazug és mérhetetlenül ártalmas.

Teljesen érdektelen a klímaváltozás szempontjából, hogy mekkora a szén-dioxid kibocsátás.

Visszatérve cikk címére: lehet bármiféle elméleteket gyártani és azok alapján célkitűzéseket megfogalmazni, akár az ENSZ szintjén, akár EU-szinten, támadhatatlan realitás, hogy a

klímaváltozás a (rendkívül összetett és bonyolult hatáskapcsolatban álló) természeti folyamatok eredő hatásaként alakul.

(Petz Ernő, 2023. 12. 28.)