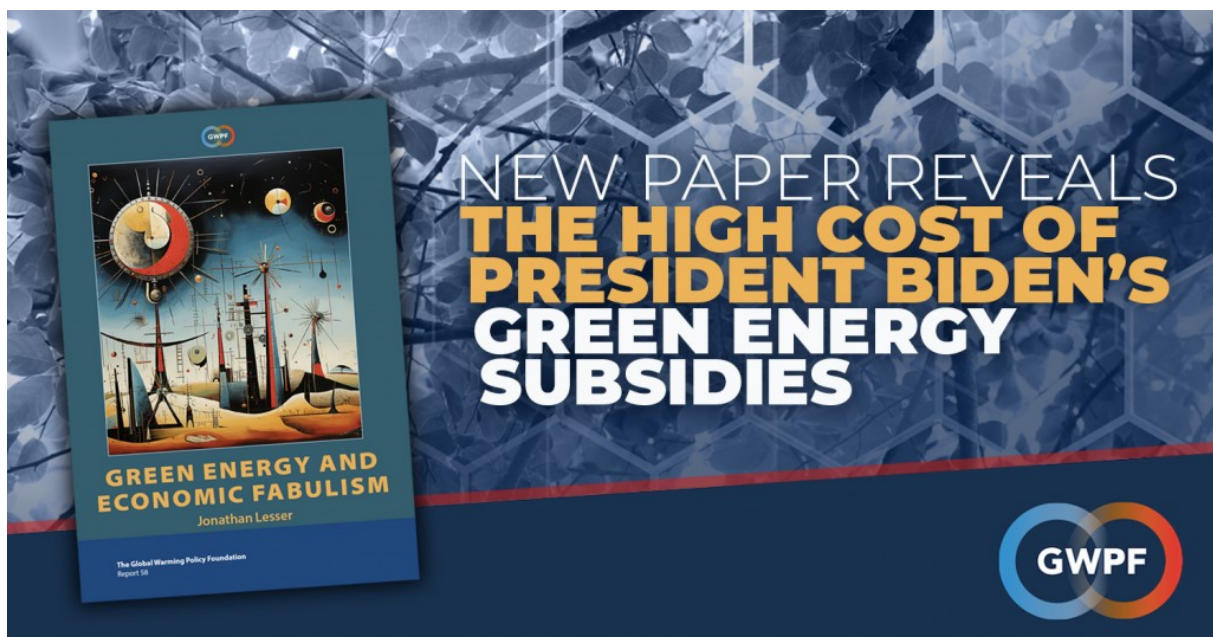


Az USA is tovább lép a síkos lejtőn

Mese-mese meskete – azaz fabula, azaz fabulizmus. Egy szóval így jellemezhető az USA elnökének fantáziaterve. Számoljunk hát egy kicsit, hogy mi is mennyi. Mibe kerül a Biden-adminisztrációnak a zöldenergia támogatása? És ez nem mese. Csak el kell olvasni Jonathan Lesser könyvét. Erről tájékoztat röviden a GWPF közleménye.

Zöld energia és a gazdasági fabulizmus

Postázta: [Chris Frey](#) | 2024. január 15. | [Energia](#) | [0](#) |



GWPF (Global Warming Policy Foundation)

Egy tanulmány becslése szerint a Biden elnök inflációcsökkentési törvénye (IRA) évente átlagosan körülbelül 2,3 millió dollárba fog kerülni az amerikai adófizetőknek munkahelyenként.

A Global Warming Policy Foundation (GWPF) ma számszerűsített becslést tett közzé a Biden elnök inflációcsökkentő törvénye (IRA) keretében a főbb **zöldenergia-ágazatoknak** nyújtott adókedvezmények finanszírozásának teljes költségéről, felhívva a közvélemény figyelmét az e program által az amerikai gazdaságra jelentő gazdasági veszélyekre és pénzügyi kockázatokra.

A [tanulmány](#) megerősíti azokat a korábbi becsléseket, amelyek szerint a közvetlen IRA-kiadások körülbelül **1 billió dollárt** tesznek ki a következő évtizedben, de hozzájárul ahhoz is, hogy megértsük az intézkedések makrogazdasági hatását azáltal, hogy tükrözi ezen adójóváírások finanszírozásának költségeit, amely a Fehér Ház által választott legvalószínűbb út.

...

...

A tanulmány becslése szerint a beruházási adójóváírások és a kapcsolódó finanszírozási költségek csak **a szél- és napenergia esetében** könnyen elérhetik a **2 billió dollárt** vagy még többet is, különösen mivel az Egyesült Államok növekvő hiánya magasabb kamatokhoz vezet.

Az IRA-t **munkahelyteremtő programként** tekintve, amely az egyik fő érv a tengeri szélenergiafejlesztés mellett, a tanulmány becslései szerint az IRA évente átlagosan körülbelül **2,3 millió dollárba** fog kerülni az Egyesült Államok adófizetőinek munkahelyenként.

Az ilyen léptékű kiadások jóval magasabbak, mint a nagy gazdasági világválság idején, de ezzel szemben **alacsony termelékenységű és nem optimális eszközökre, különösen szél- és napenergia-termelésre költik.**

Ennek a kiadásnak az Egyesült Államokra és népére gyakorolt hatása pusztító lesz, mivel a kormányzati beavatkozás **kiszorítja a jobb magánbefektetéseket**, és sokkal magasabb **energiaköltséget** eredményez az amerikai fogyasztók számára. Mindkettő alacsonyabb gazdasági növekedéshez, munkanélküliséghez és alacsonyabb megélhetéshez vezet. szabványoknak.

Dr. John Constable, a GWPF energiaügyi szerkesztője:

„Dr. Lesser tanulmánya azt mutatja, hogy a rossz IRA-befektetések támogatásához szükséges hitelfelvétel hatása elég nagy ahhoz, hogy befolyásolja az Egyesült Államok hitelképességét és az egyéb célú hitelfelvelek költségeit, ami jelentős geopolitikai következményekkel járhat. Minél előbb véget vetnek ennek az ésszerűtlen tervnek, annál jobb.”

Dr. Jonathan Lesser, a tanulmány szerzője:

„Így lehetetlen támogatni a nagyobb gazdasági növekedés felé vezető utat. Végül is az IRA költséges, de **alacsony értékű zöld energiára való pazarló kiadásai** a saját súlyuk alatt összeomlanak. A megválaszolatlan kérdés az, hogy az Egyesült Államok döntéshozói milyen gazdasági és társadalmi árat fizetnek majd ezért az örületért, mielőtt ez megtörténne.”

[Jonathan Lesser: Zöld energia és gazdasági fabulizmus \(pdf\)](#)

* * *

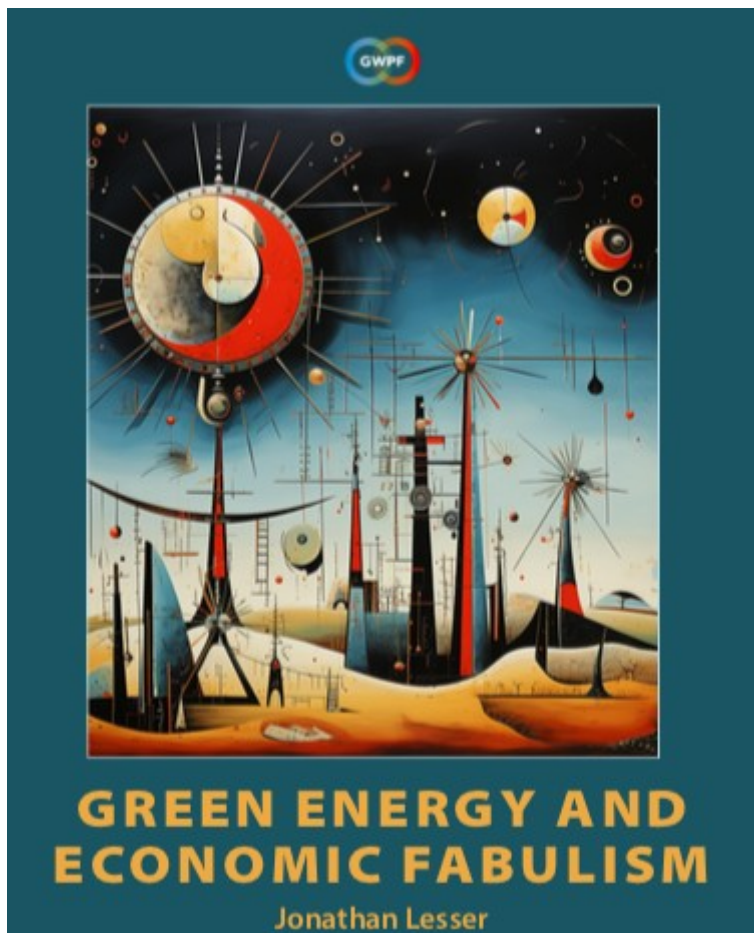
E rövid ismertető két ízben is említi: nemcsak az a baj, hogy a zöld átállás sokba kerül, tulajdonképpen értelmetlenül, mert a kifizetett feladatok nem érhetők el, és még károkat is okoz, hanem hogy e hatalmas pénzek hiányoznak a gazdaság más területeiről, ahol pl. növelnék a gazdaság versenyképességét és hozzájárulnának az emberek jólétének legalább a megőrzéséhez. Dupla öngól.

Már régóta foglalkoztat a gondolat, hogy vajon a kormányok sorozatban hozhatnak-e olyan döntéseket a választóik megkérdezése nélkül, amelyek rendkívül hátrányosak a választóik számára, akár az életszínvonalukat vagy a nyugodt biztonságos életüket is veszélyeztetve. Vajon hol vannak ennek a határai? Azért kérdezem, mert egyre gyakrabban ilyen intézkedéseket hoznak egy ideje a különböző „fejlett” nyugati országokban. Ezek a „hatalmak” nem merik megkérdezni a népet, de nem is kíváncsiak a választóik véleményére. Ilyenkor a demokrácia jegyében vajon várni kell a következő választásig? Akkor is, ha közben tönkreteszik az országot? Az ostoba kormányok meg megvárják, míg a szavazók a traktoraikkal mondják el véleményüket.

Súlyosbítja a helyzetet, hogy a nyugati politikusok és kormányok ideológiai célokat követve politizálnak, miközben teljesen elvesztik realitásérzéküket. Ezért nem is számíthatunk a kijózanodásukra. El kell távolítani őket! Ha kell, traktorokkal.

A legújabb hír, hogy az új lengyel kormány is tovább szándékozik lépni a zöld síkos úton, sőt javasolni fogja a klímavédelmi célok határidőinek előbbre hozását. Nem tanul Németország példájából, hanem követni kívánja. Nem mérlegeli, hogy Lengyelországban is sok dübörgő traktor van?

(Petz Ernő, 2024. 01.16.)

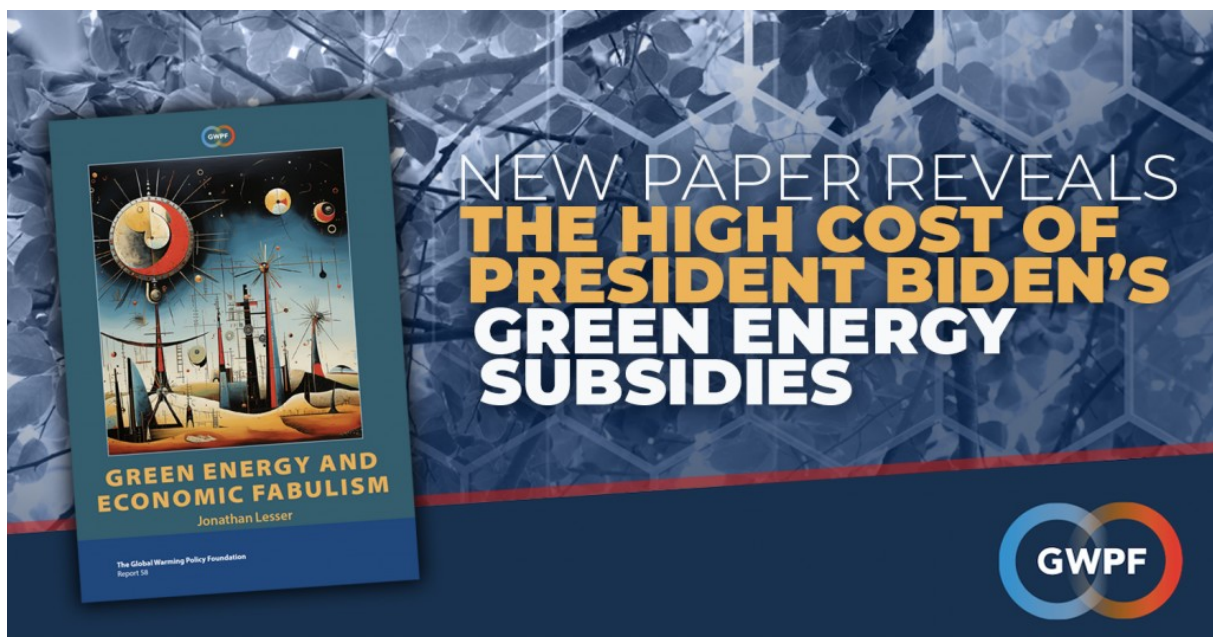


Link: <https://www.thegwpf.org/publications/new-paper-reveals-the-high-cost-of-president-bidens-green-energy-subsidies/>

Fordította [Christian Freuer](#) az EIKE számára

Grüne Energie und ökonomischer Fabulismus

Gepostet von [Chris Frey](#) | Jan 15, 2024 | [Energie](#) | [0](#) |



GWPF

Eine Studie schätzt, dass der IRA die US-Steuerzahler im Durchschnitt etwa 2,3 Mio. \$ pro Arbeitsplatz und Jahr kosten wird.

Die Global Warming Policy Foundation hat heute eine bezifferte Schätzung der Gesamtkosten für die Finanzierung der Steuergutschriften veröffentlicht, die den wichtigsten Ökoenergie-Industrien im Rahmen von Präsident Bidens „Inflation Reduction Act“ (IRA) angeboten werden und damit die Öffentlichkeit über die wirtschaftlichen Gefahren und finanziellen Risiken aufgeklärt, denen die US-Wirtschaft durch dieses Programm ausgesetzt ist.

Die [Studie](#) bestätigt frühere Schätzungen, wonach sich die direkten Ausgaben im Rahmen des IRA in den nächsten zehn Jahren auf etwa 1 Billion Dollar belaufen werden, trägt aber auch zu unserem Verständnis der makroökonomischen Auswirkungen der Maßnahmen bei, indem sie die Kosten der Finanzierung dieser Steuergutschriften durch Defizitausgaben schätzt, dem wahrscheinlichsten Weg, den das Weiße Haus einschlagen wird.

Die Studie schätzt, dass die Gesamtsumme der Investitionssteuergutschriften und der damit verbundenen Finanzierungskosten allein für Wind- und Solarenergie leicht 2 Billionen Dollar oder mehr erreichen könnte, insbesondere da steigende US-Defizite zu höheren Zinssätzen führen.

Betrachtet man den IRA als ein Programm zur Schaffung von Arbeitsplätzen, eines der Hauptargumente für die Entwicklung der Offshore-Windenergie, so schätzt die Studie, dass die IRA den US-Steuerzahler im Durchschnitt etwa 2,3 Millionen Dollar pro Arbeitsplatz und Jahr kosten wird.

Ausgaben in dieser Größenordnung sind weitaus höher als in der Weltwirtschaftskrise, aber im Gegensatz dazu werden sie für wenig produktive und suboptimale Anlagen verwendet, insbesondere für die Wind- und Solarstromerzeugung.

Die Auswirkungen dieser Ausgaben auf die Vereinigten Staaten und ihre Bevölkerung werden verheerend sein, da staatliche Eingriffe bessere private Investitionen verdrängen und zu viel höheren Energiekosten für die amerikanischen Verbraucher führen, was beides zu geringerem Wirtschaftswachstum, Arbeitslosigkeit und niedrigerem Lebensstandard führen wird.

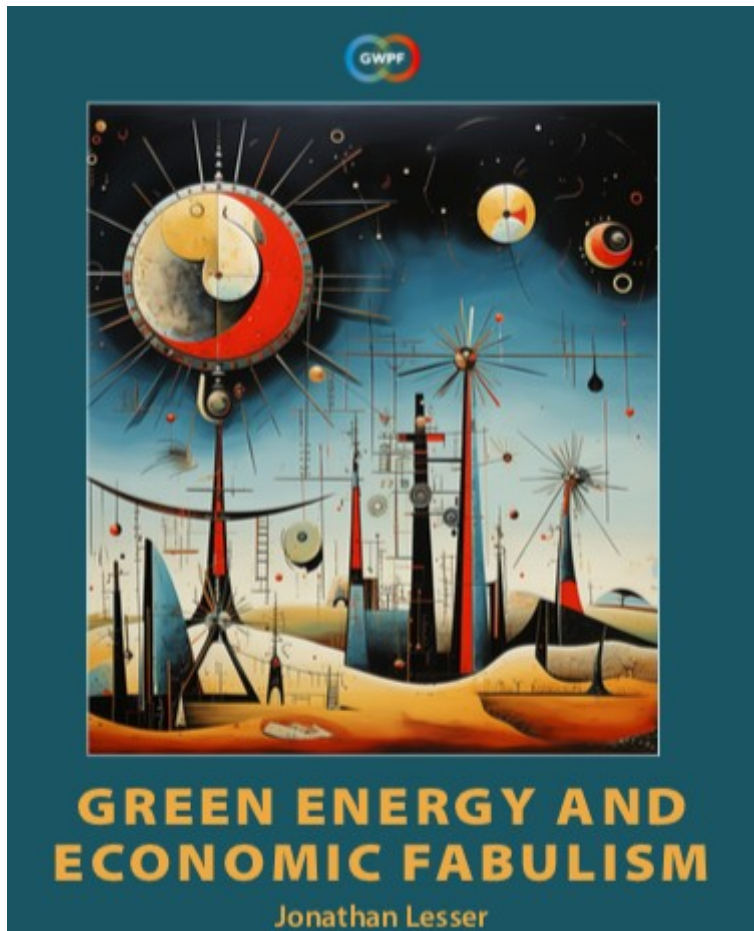
Dr. John Constable, der Energieredakteur des GWPF, sagte:

„Die Studie von Dr. Lesser zeigt, dass die Auswirkungen der Kreditaufnahme, die zur Unterstützung von Fehlinvestitionen im Rahmen des IRA erforderlich ist, groß genug sind, um die Kreditwürdigkeit der Vereinigten Staaten und die Kosten der Kreditaufnahme für andere Zwecke zu beeinträchtigen, was erhebliche geopolitische Folgen hat. Je schneller dieses unvernünftige Vorhaben beendet wird, desto besser.“

Dr. Jonathan Lesser, Autor der Studie, sagte:

„Es ist unmöglich, sich den Weg zu mehr Wirtschaftswachstum zu subventionieren. Letztendlich werden die verschwenderischen Ausgaben des IRA für kostspielige, aber geringwertige grüne Energie unter ihrem eigenen Gewicht zusammenbrechen. Die unbeantwortete Frage ist, wie hoch der wirtschaftliche und soziale Preis sein wird, den die US-Politiker die Öffentlichkeit für diesen Wahnsinn zahlen lassen werden, bevor dies geschieht.“

[Jonathan Lesser: Green Energy and Economic Fabulism \(pdf\)](#)



Link: <https://www.thegwpf.org/publications/new-paper-reveals-the-high-cost-of-president-bidens-green-energy-subsidies/>

Übersetzt von [Christian Freuer](#) für das EIKE



[Beitrag als PDF speichern](#)



[Beitrag drucken](#)