

## **Tubes !**

**Amikor a valódi szakemberek a lokátor minden szempontból optimális Zengői elhelyezése mellett kardoskodtak, akkor a Zengő - Budapest - Ungvár - Belgrád - Zengő térség mélyrepülésekre - különösen a Duna feletti mélyrepülésekre - irányuló lokátoros felderítési igényeit tartották szem előtt. Ezért ez az, a területi bázis, melyhez minden más lokátor telepítési megoldást illik viszonyítani.**

Mi az a mérce, amivel a telepítési változatok hatékonyságát mérni lehet? Többfajta ilyen mérce létezik. **Az egyik célirányosan az, hogy különböző telepítési helyeken, különböző terepszint feletti magasságú mélyrepüléseket (pl. 60m, 100m, 160m, 250m, 400m) feltételezve, mekkora a védetlen terület nagysága, illetve a védetlen terület nemzetgazdasági értéke.** A nemzetgazdasági értékre mértékadó lehet, a védetlen lakosság létszáma, védetlen nemzetgazdasági termelési kapacitás, illetve a védetlen villamos-energia termelési kapacitás. (Megemlítem hogy a potenciális támadó légi eszközök nagy valószínűséggel 60-100m közötti magasságon repülnek. A gyakorlott pilóták által vezetett atak Wigen előírt legkisebb repülési magassága 15m a fák felett, illetve 10m a tenger felett. Kistestvérére a JAS Gripenre vonatkozó előírásokat nem ismerem.)

**Amikor a Zengői műszaki, lokátor elhelyezés helyett, a Tubesen való elhelyezést választották, a honvédelmi, környezetvédelmi és gazdasági szempontból egyértelműen rosszabb, sokoldalúan hátrányos megoldás mellett döntöttek.**

Amikor az optimális Zengői lokátor elhelyezés helyett, - ki tudja, ki sejtí, hogy milyen okokból - a Tubesen való elhelyezést választották, szerintem a honvédelmi, környezetvédelmi és gazdasági szempontból is egyértelműen rosszabb, sokoldalúan hátrányos megoldás mellett döntöttek. **A Tubesen történő lokátor elhelyezés kifejezetten kedvező a hazánkat mélyrepülésben támadó terroristák és robotrepülőgépek számára. Nagyvárad irányából a Sebes – Körös völgyéből a Zengő irányba haladva, majd a Duna vonalánál Észak felé fordulva pl. a Paksi atomerómű új támadható, hogy a támadókból a Tubesi lokátor semmit sem észlel!**

A **Tubestől a Paksi atomerómű** (mely az ország 40%-át látja el villamos-energiával) ÉK 360°-os tájolási rendszerben 43-44° irányban 71km távolságra fekszik. A 611m magas **Tubestől** ugyancsak 43-44° irányban 11km-re, **Dobogó** nevű, 594m magas és hozzátartozóan a **Szószék** nevű 586m magas hegycsúcs terül el. Ezek takarják a **Paksi Atomerómű** tengerszintnél fél km-nél alacsonyabb légterét. Tubesről a Duna nyomvonalát 60m magasságban hosszú szakaszon nem lehet ellenőrizni. **Tubesen való lokátor elhelyezés az ország egyik legkritikusabb létesítménye védelmét tekintve szinte semmit sem ér, és e mellett telepítése értékes meglévő honvédelmi berendezések elbontását és máshol való pótlását igényli!**

A tubesi lokátor telepítés esetén, a Paks környéki légitér lokátoros megfigyelésére szerintem a Keleti Mecsekben szükség lenne egy olyan újabb lokátort telepíteni (pl. a Dobogó hegyen) mely belátja a Paks környéki légtér is és a Duna felett 60m magasságban repülő testeket is érzékelni tudja.

**Észlelhető, hogy a magyar illetékesek ismét meghajoltak az alaptalan, szénhidrogén üzleti érdeket kiszolgáló kőolaj-zöld, illetve a repülőgépeket terrorfegyvernek használó muzulmán-zöld mozgalmár követelések, és az őket praktikusán pártfogoló korrump politikai körök előtt.**

A repülésbiztonság emberi életet óv. **Az emberi élet és egészség védelme a környezetvédelem mindent megelőző prioritású feladata.** Vegyék végre észre, hogy 2004 májusa óta a Magyarországon is érvényes Római szerződés 36. Cikke, szerinti környezetvédelem feladata az emberi életet és egészséget védelme is. Ezért a repülésbiztonság is a környezetvédelem része. Ezt mondja ki a „Fenntartható fejlődéssel” foglalkozó **riói 1. sz. elv**, és ez van összhangban az „**Evangelium Vitae**” c. enciklikával is. (Szerintem nem lehet igaz keresztény, illetve **eretnekségben bűnös az, aki fontossági sorrendet tekintve az emberi életet és egészséget nem az első helyre teszi!**) Mivel a honvédelem feladata, az emberi élet védelme, a környezetvédelem, csupán akkor jelent komoly mérlegelési szempontot, ha más szempontból ugyancsak közvetlenül emberi életről és egészségről van szó. A bánáti bazsarózsa illetve néhány mohos tölgy érdeke ez esetben szerintem másodlagos. **A magyar nemzet és a környezetvédelem valódi érdeke szerintem az, hogy a NATO által finanszírozott lokátort a Zengőre telepítsék.**

Ha azt vizsgáljuk, hogy egy Duna felett kis magasságban repülő robotrepülőgépet (szárnyas rakétát), vagy muzulmán terroristák által vezetett fegyverként használt utasszállító gépet, hogy lehet a Zengőről, illetve a Tubesről bemérni – repülési magasságtól függően – Paksi atomerőmű, a Dunamenti erőmű, és a Duna menti városok védelme vonatkozásában (Tubes rovasára) óriási különbségek mutathatók ki. Végleges telepítés előtt jó lenne e viszonyokat, próba-lokátorral és próbarepülésekkel ellenőrizni! Itt sok ezer milliárd Ft-os potenciális kár és sok tizezer ember halála a tét! **Akik ez ügyben felelőtlenül, rosszul döntöttek szerintem minimum politikai szempontból felelőségre vonhatók!**

**A NATO helyében egy honvédelmi szempontból erősen csökkent értékű megoldást anyagilag nem támogatnék, viszont megkövetelném egy teljes értékű védelmi megoldás saját költségén való mielőbbi létesítését.** Magyarországnak és a NATO-nak nem egyszerűen egy extra radarállomásra, hanem egy honvédelmi szempontból jól kihasználható lokátor rendszerre van szüksége.

Természetesen ezt a hibát sok és felesleges anyagi ráfordítással – pl. kerozint fogyasztó repülőgépen elhelyezett, költséges üzemű lokátorral a zengői elhelyezést részlegesen pótolni lehet. Ezért szinte bizonyos, hogy a szénhidrogén üzlet érdeket kiszolgáló korrupt mozgalmároknak a Tubesen történő telepítés sem lehet jó! Véleményem szerint a szénhidrogén üzleti érdeket kiszolgáló kőolaj-zöld mozgalmároknak, zöld álarcban a kerozin fogyasztás növelése a valódi célja, és mivel ez a huza - vona késlelteti az optimális honvédelmi megoldás létrejöttét, ez nincs ellentétben muzulmán terroristák cselekvési lehetőségeivel, ezért kedvező, a muzulmán-zöld terroristákat támogató mozgalmárok céljait tekintve is.

Az adófizető és személyében kockáztatott magyar nép, a döntéshozóktól jog szerint is elvárhatja, hogy a különböző lokátor telepítések hatékonyságát és teljes költségét, valamint a NATO –mint védelmi szervezet- véleményét, és anyagi hozzájárulását széleskörűen megismerje. Ha ezek közlését az illetékes szervek megtagadják, úgy az - nemzetközi szervek segítségével

- kikényszeríthető!:

- i. i. Mibe kerül a Tubesen lévő létesítmények felszámolása?
- ii. ii. Mibe kerül a Tubesen lévő létesítmények más helyen pótlása?
- iii. iii. Mibe kerül a Tubesen lévő létesítményekkel kapcsolatot tartó létesítmények átalakítása, illetve más helyen való pótlása?
- iv. iv. Mibe kerül a Zengőre tervezett létesítmények Tubesen történő telepítése?

- v. v. Mivel a Tubesen történő telepítés – a Zengőhöz viszonyítva - a honvédelmi célból elégtelen, mibe kerül a kiegészítő létesítmények telepítése?
- vi. vi. Mibe kerül a Tubesen létrehozott és az kiegészítő létesítmények egybehangolt működését biztosító rendszer elkészítése?
- vii. vii. A beruházási költségeken kívül, mibe kerül mindezek éves üzemeltetési költsége
- viii. viii. Ha az eredeti terveknek megfelelően a Zengőre telepítjük a lokátort és a Tubesen lévő létesítményeken nem változtatunk, mekkora a beruházási költség, és mekkora az éves költség?
- ix. ix. A viii. pontban leírt költségek mennyivel nőttek. a miatt, mivel a „kőolaj-zöld” illetve „muzulmán-zöld” korrump mozgalmárok a jó időben, jó helyen történő telepítést megakadályozták.
- x. x. Akik ez ügyben a magyar népnek kárt okoztak, azok ellen, „aki másnak jogellenesen kárt okoz azt köteles megtéríteni” jogalapon mikor indítanak polgári eljárást?
- xi. xi. Milyen büntetést kaphatnak azok a hivatalos személyek, akik ez ügyben a törvényes karhatalmi eszközök szigorú alkalmazását elbliccelték?
- xii. xii. Közöljék, hogy a többlet beruházási költségekből hány daganatok korai diagnosztizálására alkalmas PET berendezést lehet készíteni és az éves többlet költségekből, hány vastag béldaganatos beteg gyógyszeradagját lehet beszerezni.
- xiii. xiii. A tubesen történő telepítéssel a repülőgépen elhelyezett költséges lokátor nem pótolható. Ez azt jelenti, hogy Magyarországnak évi kb. 1,2 milliárd Ft. költség hozzájárulást kell évente fizetni a NATONAK a repülőgépen elhelyezett költséges lokátor üzemeltetéséhez.

A hatóságok szíveskedjenek a közvélemény elé tárni azokat a számításait, mely szerint a Zengőre telepített körbeforgó antennájú lokátor elektromágneses sugárzása, meghaladja a Nap sugárzási intenzitás, ezért valószínűsíthető, hogy árt a Zengőn fellelhető „őshonos” bánáti bazsarózsáknak:

Szerintem a bánáti bazsarózsa annyira sem őshonos a Zengőn, mint az oláhság Erdélyben . A hatóságok szíveskedjenek a közvélemény elé tárni azokat a fosszilis bizonyítékokat is, mely szerint a szubmediterrán bánáti bazsarózsa bizonyosan a geológiai harmadkorból maradtak meg a Zengőn, ezért őshonosnak tekinthetők! (Vagyis a kétmillió éves geológiai negyedkorban, tapasztalt jégkorszakok, összesítve legalább tízezer évnyi hideg száraz tundra éghajlatát túlélték. Nekem, egyetlen fosszilis bizonyíték is elég lenne.) Útalom a Zengő ügyben hangoskodó – nemzetidegen érdekeket kiszolgáló- hazugság özönt.

Ennek a bajnak - mint az éretlen trágyának - legyen ismert a gazdája! Ezért illő lenne közölni, hogy e hibás döntésért, személyükben kik tehetők felelőssé. **Többen kíváncsiak arra, hogy hívják azokat a kitűnőségeket, kiváló keresztényeket, akik a magyar honvédelmi érdeket, kőolaj-zöld illetve muzulmán-zöld mozgalmárok érdeke után, az emberi élet érdekét, a szénhidrogén üzleti körök anyagi érdeke után következően sorolják be?**

Mikor veszik az illetékesek végre észre, hogy a honvédelem, védelmi része 100%-ban környezetvédelem is!

Szeged 2007

*Fejér Levente*