

Emlékeztető

Esemény:	Vízgyűjtő-gazdálkodási tervezés tematikus vitafórum: A Duna részvízgyűjtő-terv tervezetének kiemelt kérdései
Dátum:	2009.09.18.
Helyszín:	Hotel Ében Budapest, Nagy Lajos király útja 15-17.
Facilitátor:	Fülöp Gyula
Emlékeztető Készítő:	Börcsök Áron
Előadók:	Dr. Tombácz Endre, Dr. Clement Adrienne, Dr. Csányi Béla, Barna György, Bartal György, Simonffy Zoltán
Részvevők:	Jelenléti ív (97 fő)
Napirend:	<p>9:30 – 10:00 Regisztráció</p> <p>10:00 – 10:05 Megnyitó</p> <p>10:05 – 10:30 A Víz Keretirányelv és a vízgyűjtő-gazdálkodási tervezés sajátosságai a Duna részvízgyűjtőn, nemzetközi összefüggések Előadó: Dr. Tombácz Endre, Öko Zrt.</p> <p>10:30 – 10:45 A Duna tápanyag-terhelésének korlátozása a Fekete-tenger eutrofizálódása miatt, veszélyes anyag szennyezések Előadó: Dr. Clement Adrienne, BME</p> <p>10:45 – 11:30 Hozzászólások, vita a tervezők, meghívott szakértők és jelenlévők részvételével</p> <p>11:30 – 11:45 Kávészünet</p> <p>11:45 – 12:00 A Duna ökológiai állapota, a hajózhatóság ökológiai követelményei Előadó: Dr. Csányi Béla, VITUKI</p> <p>12:00 – 12:15 Turisztikai és ökológiai célok harmóniája Előadó: Barna György, Kalandor Vízitúra Bt.</p> <p>12:15 – 12:30 Medersüllyedés és a mellékágak/holtágak vízellátottsága Előadó: Bartal György, Vidra Kft.</p> <p>12:30 – 13:00 Hozzászólások, vita a tervezők, meghívott szakértők és jelenlévők részvételével</p> <p>13:00 – 14:00 Ebédészünet</p> <p>14:00 – 14:30 Hozzászólások, vita a tervezők, meghívott szakértők és jelenlévők részvételével</p> <p>14:30 – 14:45 A Duna és néhány kiemelt jelentőségű víztest esetén alkalmazott állapotjavító intézkedések Előadó: Simonffy Zoltán, BME</p> <p>14:45 – 15:55 Vita a tervezők, meghívott szakértők és jelenlévők részvételével</p> <p>15:55 – 16:00 Fórum zárása</p>

Az egyes előadások után és a program végén elhangzott hozzászólások, kérdések és válaszok összesítése:

1. Gruber Tamás (WWF Magyarország):

- A viezink.hu oldalon még mindig hiányoznak dokumentumok annak ellenére, hogy ma van véleményezési határidő.
 - Vannak olyan intézkedési tervek, melyek meder-rehabilitációt javasolnak jó állapotú vizek esetén is. Jobban meg kellene alapozni az ilyen beavatkozásokat, mert esetleg nem indokoltak.
 - Prioritások jól vannak meghatározva. Ennek módszertanát minél hamarabb ki kellene dolgozni. A gyakorlatba is át kellene ültetni ezeket a prioritásokat.
 - A határon átnyúló hatások itt csak érintőlegesen szerepelnek. Ez ennél fontosabb kérdés
 - Vannak a hordalékszállítás miatt problémáink. Sokkal határozottabban kellene a felvizi országok támogatását kérni ezekben a problémákban, esetleg nyomást gyakorolni ezekre az országokra.
2. Tombácz Endre (Öko Zrt.):
- Én is sajnálom, hogy a kettes fejezet hiányzik.
 - Egyet értek a prioritások fontosságával.
 - Markánsabbnak kellene lennie az anyagnak a nemzetközi kérdésekben, ebben egyet értek, de előbb határon belül kell egyetértésre jutnunk, hogy ezt kifeje jól lehessen kommunikálni.
3. Simonffy Zoltán (BME):
- A jó víztestek esetében azért jelennek meg intézkedések, mert pl. a monitoring nem kielégítő, és esetleg indokolt beavatkozás, de egyet értek, hogy ezeket alaposan meg kell vizsgálni és indokolni kell.
 - Sok esetben nem elég nyomatékos a nemzetközi fellépésünk, de ez politika is.
4. Hajóssy Adrienne:
- Nem akarom ismételni a már korábbi fórumokon elmondottakat, de azokat továbbra fenntartom.
 - Hiányoznak a támogatási és pénz kondíciók.
 - Rengeteg excel táblázat van mellékelve ezekben legalább egy nagyságrendi költség számot be kellene mutatni.
 - Tombácz Endre előadásának szigetközi vízpótlásához mondanám, hogy hiányosnak tartom és azzal egészíteném ki, hogy a Duna és a szigetközben megoldatlan a vízmegosztás kérdése a Duna és a Bósi erőmű csatorna között. Erről bírósági döntés van, az EU javaslatot tesz a kérdés megoldására.
5. Dr. Rákosi Judit (Öko Zrt.):
- A VGT 2009-ben készülő koncepcionális terv, nem készülhet minden részére vonatkozó költség számítás, de az igaz, hogy átfogó költségbebecslésekre szükség van. Az országos tervben már vannak ilyen számok. 2027-ig mennyit kell az országnak költeni arra, hogy a vizek jó állapotba kerüljenek, ezek a számítások megtörténtek. A 2014-2020 időszakra ütemezett javaslatunk van a költségekre.
 - Szeretnék a VGT-t úgy bebetonozni, hogy a támogatási rendszerek támogassák a megvalósítást.
 - A határidőt a véleményezésre meg szeretnénk hosszabbítani, erre javaslatot teszünk.
6. Simonffy Zoltán:
- A vízmegosztásban a vízhozamot növelni kell. A mederben hagyandó vízhozamot biztosítani kell. Fontosnak tartjuk, hogy a szigetközi álláspont pontosan jelenjen meg a VGT-ben. Ez azért nem történt meg, mert még egyeztetünk ebben a kérdésben, nincs még egy VGT-be illeszthető konkrét állapot.
7. Lakos Ilona (Nyudu-Kövizig):
- Javaslatot teszek azért, hogy a kiszolgáltatottságunk csökkenjen. 2007-ben a két ország megállapodott a Rába akcióprogramban. Ebben Ausztriának kell olyan intézkedéseket tennie, ami a Rába vízminőségét javítja. A legfontosabb, hogy az ipari szennyvízkezelés hatékonyságát növelik. A Rába további

terhelése az osztrák szakaszon nem kívánatos. Nem tudjuk ezt érvényesíteni, mert a jogszabályok ezt nem teszik lehetővé. A szennyező anyag terhelésre vonatkozó egyezményre lenne szükséges, ehhez terhelhetőség meghatározásra lenne szükség. A Duna esetében is ez jó lenne.

8. Dr. Jánossy András (OT delegált):

- 20 évvel ezelőtt küldöttként képviseltem a magyar vízügyi érdekeket. Ebben szerepelt az ökológiai szempont érvényesítése. Úgy látom még most sem érvényesül kellőképpen ez a szempont. Nemzetközi részvízgyűjtő szinten kellene a tervezést végezni, ez Magyarország érdeke lenne. Négy részvízgyűjtő terv kellene: Duna, Tisza, Dráva, Balaton. A víztestek lehatárolásai nem megfelelőek a beavatkozások tekintetében. A Kövizigek közötti felosztás sem megfelelő. Nemzetközi, földrajzi részvízgyűjtőkre kellene a terveket készíteni. Ez még nem késő. A VGT lehetőség lenne arra, hogy érdekeinket érvényesíteni tudnánk.
- Tombác Endre mondott egy prioritást, Rákosi Judit beszélt a költségekről, a kettő ellentmond egymásnak. Először a terveket kell megnézni, és ehhez hozzá tenni a költségeket és akkor látjuk, hogy mire van pénz és időben hogyan tudjuk megvalósítani a tervezett intézkedéseket. Nem csak az alapintézkedéseket kellene figyelembe venni. Gemencre évek óta kapunk támogatást jó ökológiai állapot megőrzésére, javítására. Azért kaptunk annyi pénzt erre, hogy a szervesanyagterheléstől megvédjék a Fekete tengert.
- A szigetközzel kapcsolatban a Hágai ítélet végrehajtásában szerepel, hogy a változó vízügyi jogokba kell illeszteni, érvényesíteni. Ez a VGT-ben nem érvényesül, vízmegosztásról beszélünk, de ez nem elég.
- Olyan rendszereket kell létrehozni ami ökológiai szinten jól működik. Szakpolitikai tervet kell letenni az asztalra. Ebben több variációt lehet javasolni, de lemondani nem szabad az érdekeinkről. Látszólagos intézkedéseket hoznak, akkor amikor vízküszöbökről beszélünk és nem több vízről.

9. Tahy Ágnes (VKKI):

- A VGT-ben szerepel, hogy a jelenlegi kibocsátás centrikus szabályozást terhelés centrikussá kell tenni. Gyakorlatilag nem csak a hazai szabályozást kell megváltoztatni, hanem a nemzetközit is.
- A települési szennyvízterhelés esetén bővíteni szeretnénk azon víztestek listáját amelyek település szennyvíz szempontjából érzékenyek pl. a Ráczkevei Duna-ág, holtágakba vezetett szennyvizek stb.
- Országos tervet mindenképpen kell készíteni és csak opcionálisan nevezi meg a VKI, hogy jó ha nemzetközi szinten is elkészül egy ilyen terv. Ezek a nemzetközi bizottságok nem vonhatók felelőségre, ha nem valósul meg egy intézkedés. Egyedül az országokat lehet számon kérni, hogy mit valósítottak meg, még ha ez nem is követi a határokat. Mennyi ideig tartana egy ilyen nemzetközi terv elkészítése?! Sok idő, nincs ennyi időnk. Ha tudunk egyes problémáról, akkor arról konkrétan kell a szomszédos országokkal tárgyalni. Az alapintézkedések kötelezőek.

10. Dr. Clement Adrienne(BME):

- Már most is kidolgozás alatt van egy imisszió jogszabály, ami alapja lehet a terhelés centrikus szabályozásnak.
- Sajátos a Magyarországi vízrajzi hálózat. Az intézkedések zöme alapvetően a kisvízfolyásokra koncentrál, aminek a forrásai hazaiak. Ezek a nagyszámú intézkedések nem érintik a nemzetközi szintet. A nagy víztestek esetén vannak nemzetközi kérdések.
- Öntisztulás, megtisztulás, tápanyagterhelés stb. esetén többféle anyagokról van szó, ezek különbözőképpen viselkednek, erről több információra van szükség. Nehéz feladat ezzel dolgozni.

11. Simonffy Zoltán:

- Az országos és nemzetközi szintű részvízgyűjtő tervezést lehet mindkét irányból megközelíteni. Korábban jobban szeretettük volna mi is, hogy nemzetközi részvízgyűjtő szabályozás történjen és csak azután az országosak. A Tiszát kiválasztották egy nemzetközi tervezés minta kialakítására.
- Az állapotértékelés során derült ki, hogy vannak víztestek, amiket célszerű lett volna tovább bontani. Erre javaslatot teszünk. A víztestnek egy összesítő, adminisztratív szerepe van.
- A szigetköz esetén a VKI jó alap arra, hogy egy új megközelítést alakítsunk ki. Ezt a kérdést e szerint a VKI alapú szempontrendszer alapján akarjuk megvizsgálni és a javaslatok készítésénél ezt figyelembe venni

12. Dr. Rákosi Judit:

- A prioritások tekintetében egyet értek Jánossy úrral.
- Az alapintézkedés kötelező ezért tettük bele és a védett területek is prioritást élveznek ez is kötelező jellegű

13. Péteri László (RZK):

- A most készülő anyag bevezetőjében az szerepel, hogy ez az első ilyen terv. Mosonyi Emil az 50es években dolgozta ki az első vízgazdálkodási kerettervet, ami hasonlít szerkezetében a most készülő VGT-hez.
- Az EU VKI hivatalos fordításában szerepel, hogy az árvízvédelem, hajózás, stb. témákkal is foglalkozni kell. Sajnálatos módon látom, hogy ezzel a VGT nem foglalkozik. Ennek oka, hogy KvVM nem tudja felvállalni más tárcákat is érintő kérdésekben a munkát.
- Az erősen módosított víztestek esetében a cél a jó ökológiai potenciál elérése.

14. Hajóssy Adrienne:

- Ismétlem magam. Sem a Hágai bíróság sem más nemzetközi szervezet nem szorul rá, hogy érvényesítse álláspontját. Addig, amíg a saját terveinkben ez nem szerepel, nem jut érvényre az álláspontunk.

15. Szilágyi Ferenc (BME):

- A VKI keret jellege sok mindent meghatároz, de sok mindent szabad választásként hagy meg. Amíg központi irányítás működik, így tudjuk a feladatot elvégezni. Ennél sokkal közelebb kerülhettünk volna a nemzetközi szinten történő érvényesítéshez. Interkalibráció intézménye működik az EU-ban. Ennek segítségét igénybe kellene venni. Időnk erre nincs, a VKI-t figyelembe véve azzal kell foglalkoznunk amire már most is ráhatásunk van. A tervezők látják a nehézségeket, de ráhatásuk nincs.
- Tudjuk becsülni, hogy a fonatos ágrendszerek fontosak a hullámtérre érkező szennyezőanyagok tisztulásában, de csak arra vonatkozik ami itt folyik. A víz többsége a főmederben folyik. A szigetközben a kiöntések csökkenése hatással van az ottani ökológiára, ennek hatását most vizsgáljuk.
- Szakmai szempontból van szükségünk a prioritásokra. Vannak ahol ismerjük a hatásokat, vannak ahol nem. Ez nem csak a hazaira vonatkozik, hanem nemzetközi szakirodalomból látjuk, hogy máshol is így van. Nem mindegy az intézkedések végrehajtásának sorrendje sem. A prioritás kiemelt fontosságú.
- Monitoring tekintetében sok a pótolni való.

16. Horváth István:

- A medersüllyedéses témában Bartal György úr ábráján mutatott trendvonal etikátlan, mert nem mutatja, hogy a medersüllyedésnek a jövőben milyen tendenciája lesz. Ez nem kerülhetne bele így ebben a formában a tervbe. Be kellett volna mutatni, hogy a parti szűrésű vizek mekkora szakaszát veszélyezteti a medersüllyedés. Ez fontos probléma, nagyobb hangsúlyt érdemel. A foszfor esetén a Duna egészét nézve nem túl jelentős, ugyanakkor a kémiai monitoringról nem esett szó, pedig fontosabb.

- Csányi úrhoz címezve: nem volt jó az összefoglaló, mert nem lesz így megfelelően referens. Milyen változásokat mutatnak időben és térben, ez fontos lenne.
17. Götz Sándor (Götz Mérnökiroda):
- Hajóépítő vagyok. Ha jól tudom 2000 környékén indultak a munkák, de közben el telt 10 év és sok minden megváltozott. A hajózás kérdéskörét elkerülték. Az EU-ban a 7-es korridor a Duna. A közlekedés itt nem volt említve, de kellett volna, mert 2008-ban tanulmány készült róla. 2011 első félévében magyar elnöke lesz az EU-nak, addigra ki kell dolgozni a hajózás stratégiáját. Ha ez nem történik meg az elmaradásunk tovább nő. A hajózás háttérbe szorul. A Dunán jelenleg 14 szálloda hajó van, ez komoly bevételt hoz. Hogyan fog a kormány dönteni és aláírni egy olyan nyilatkozatot ahol fejlesztésre forrásokat kapunk, de nincs mögötte stratégia?
18. Dr. Rákosi Judit:
- Fontos kérdés a Dunai hajózás. A VKI azt mondja, hogy jó állapotba kell hozni a vizeket 2015-ig, de mentességet kérhetünk. Derogációt kapunk, ha ezt meg tudjuk indokolni. Kitaláltuk, hogy vizsgálatokat kell végezni ahhoz, hogy bizonyos beruházásokat, fejlesztéseket elvégezzenek. Senki nem végzett a hajózással kapcsolatban vizsgálatokat. Ezeket el kell végezni és az új fejlesztésekben ezt figyelembe kell venni.
19. Kincsesné Szalka Mária:
- Egyetértek, hogy a hajózást minimum vissza kell állítani, a gyors hajókkal a városi közlekedést is ki lehet váltani. A Bős- Nagymarosi vízlépcső előnyei közt a jobb hajózási feltételek, mint előnyt is feltüntették. A Bősit nem sikerült megakadályozni. Amikor megnéztem egy kirándulás során azt láttam, hogy a növényzet elpusztult, derogálódott, a lerakódó hordalékon megfeneklett hajók voltak. Tehát ez nem megoldás sem a hajózhatóságra, sem az ökológiai állapot helyreállítására. Azon lehet segíteni, hogy a hajók ne szennyező források legyenek. Azt olvastam valahol, hogy egy autó gyártásakor mekkora szennyezés keletkezik, a hajózás a városi közlekedésben ezt csökkenthetné
20. Götz Sándor:
- Csak az a kérdésem, hogy lesz ebből költségvetés, ha még stratégia sincs? Integráció szükséges.
21. Péteri László:
- A VKI-ból idéznék: „A mesterséges és erősen módosított víztestek kiemelt szerepet játszanak,... itt a jó ökológiai állapot helyett a jó ökológiai potenciál elérése a cél.” Kell ezzel a témával foglalkozni.
22. Tahy Ágnes:
- A hajózással foglalkozik a VGT, de csak a megfelelő szintig. A hajózásra van egy EU direktíva, ami ezt szabályozza. Nekünk itt az a célunk, hogy a VKI céljai érvényesüljenek a hajózás szabályozásában.
23. Dr. Tóth Balázs (DINPI):
- A Duna természetes vízfolyás ezért itt a jó állapot elérése a cél, nem a potenciál.
 - A VGT hajózással foglalkozik, ehhez még módszertani kidolgozás szükséges
24. Gruber Tamás:
- A vízszennyezés reális veszély, ez az előadásokból is kiderült. Ez megelőzhető, büntethető, de senki nem foglalkozik azzal, hogy jobb hajózási feltételek mellett több hajó ne okozzon több szennyezést. A hajózáskor bekövetkező haváriákat is figyelembe kell venni.
 - A szennyező fizet elv fejezetben a tervben új pénzügyi ösztönzőket szeretnének bevezetni. Többféleképpen értelmezhető, jó lenne tisztázni.
 - A Duna stratégia a Németek kezdeményezésére történt. Magyarországnak nem kötelezettsége ennek eleget tenni ez csak egy szándék és egy lehetséges becsatornázása annak, hogy hogyan lehet a VGT-be bevinni.

25. Dr. Rákosi Judit:

- Nem ösztönözni akarjuk a szennyezést természetesen.
- Dolgozunk konkrét eszközökön, de hajózás vonalon nem találtunk ilyen ösztönző eszközt. A hajó eredetű szennyezéseket próbáljuk szankcionálni.

26. Tombácz Endre:

- A VKI nem fog megoldani minden problémát. A régi évtizedes problémák nem fognak megoldódni. Mi nem tervezünk hajózást, ha van az országnak erre vonatkozó stratégiája abban a VKI szempontoknak érvényesülniük kell. A már meglévő szabályokat sem tudjuk betartani, betartatni.

27. Bárdus Deák Péter (Duna Charta):

- A folyók hosszanti átjárhatóság biztosításának egyik eleme a hallépcső. Ezek nem működnek. Vannak e konkrét felmérések arra vonatkozóan, hogy hány hal jut át ezen? Ha nem léteznek ilyen mérések, akkor ez nem sokat ér.

28. Dr. Csányi Béla (VITUKI):

- Vannak megfigyelések. A Rajna mentén vizsgálták ezt. Fel megy rajta a hal. A hallépcső legyen olyan, hogy az ott élő hal közlekedjen rajta. A hal olyan helyen is átmegy ahol nem is gondolnánk. A konklúzió, hogy konkrétan meg kell vizsgálni az adott helyet.

29. Péteri László:

- Egy videó bekészítés beszéljen helyettünk (Kenyeri Vízlépcső és hallépcső a jó megoldás Hircity Kft. Győr: <http://www.hircity.hu/cgi-bin/hircity/index.cgi?view=ck&tID=1159&nID=88964>). Én személyesen ott voltam az átadáson és gratulálni szeretnék Janák Emilnek (Nyudu-Kövizig), hogy ez a hallépcső megvalósult.

30. Dr. Tóth Balázs:

- Vannak konkrét vizsgálatok a hallépcsőkre vonatkozóan, ami alátámasztja, hogy működik. Vannak, amikor mégsem működnek, pl. kis és gyors vízfolyások esetén.

31. Horváth István:

- Mihez viszonyítjuk a dolgokat. Ha nincs referenciasor, mihez viszonyítunk? A holtágak feltöltődnek ez egy természetes folyamat. A medermélyülés is lehet természetes. Az egész rendszer természetes, de változik. Mi meg figyelembe veszünk egy állapotot és sok pénzzel akarjuk azt stabilizálni, de a természet folyamatos mozgásban van. Az elmúlt 10.000 évre visszamenőleg sok vizsgálatot végeztek. Ebből látható, hogy óriási változások vannak. Rövid változási szakaszokat hosszabb egyensúlyi időszak követi. A Dunában ugyan ez a folyamat játszódik le. A hajók évszázadok óta hordják be a jövevény fajokat stb.

32. Szilágyi Ferenc (BME):

- Időbeli lépték problémákról van szó. Azzal nem értek egyet, hogy a változások a Duna mentén ugyan olyanok, mint régen. A mederbe szorítás gáttakkal megváltoztatta a folyamatokat. Pl. Gemencen nem keletkeznek új mellékágak.

33. Majorné Ven Mariann (VÁTI Kft.):

- A külügyminisztériumban valóban készül a Duna stratégia

34. Kincsesné Szalka Mária:

- Budapest alatt jobb a Duna állapota, mint Baja alatt? Ezt nem értettem Simonffy Zoltán előadásából.

35. Simonffy Zoltán:

- Ezek a minősítési eredmények nem megbízható biológiai mérésen alapulnak. A veszélyes anyagokra vonatkozó adatok szűkösek. Óvatosak vagyunk a célkitűzéseknél, több információra van szükségünk. Olyan terhelésekről van szó ami evidensek, az a kérdés, hogy a jelenlegi gyenge állapotból tudunk-e előre lépni a javítás érdekében. A felesleges intézkedéseket kerüljük. A kérdőjelek azt jelzik, hogy nem volt elég adat.

36. Szilágyi Ferenc:

- Szob-Baja között számos mérési pont található ezt összegezzük és átlagoljuk, így ez módszer kissé hígítja Budapest hatását.
37. Horváth István:
- A kémiai állapot mérőszámainál nem lehet pontosan tudni, hogy mi a jó, amihez viszonyítunk.
 - Medersüllyedés szintezés alaphálózat mennyire változott?
38. Sütheő László (ÉDU-Kövizig):
- Nagyságrendi, de pontos számot nem tudok mondani
39. Szilágyi Ferenc:
- Minősített laborokkal dolgozunk.
40. Bárdus Deák Péter:
- A SZITE megoldása 8 gátasként van feltüntetve és további vizsgálatokat igényel, a VGT-ben csak 3 gátas és kidolgozott tervekről beszélnek. Hogyan lehet ellentmondásban egymással?
41. Simonffy Zoltán:
- Utána nézünk ennek az eltérésnek
42. Bárdus Deák Péter:
- Valamelyik dokumentum nem mond igazat.
43. Sütheő László:
- A másik projektben, hogy mit vizsgálnak nem tudom, mi a hozzánk leérkező anyagokból választhattunk.
44. Bárdus Deák Péter:
- A minisztériumban azt mondják, hogy nincs 3 gátas verzió és 9 verzió van náluk
45. Sütheő László:
- A vízügynél 2 változat van, amit vizsgálunk, ezek voltak úgy kidolgozva, hogy meg lehetett vizsgálni
46. Dr. Ijjas István (BME):
- Minden elképzelés ami felmerült vizsgálnak a szakértők, ezért most nem érdemes erről vitázni.
47. Dr. Tóth Balázs:
- Fel lehetne tenni megoldási javaslatok közzé a kavics visszatöltést, mert nem tűnik nagy költségnek?
48. Bartal György (Vidra Kft.):
- A kavics visszatöltés emelést nem fog eredményezni, csak a jelenlegi állapot stabilizálását, sok kérdést nem old meg
49. Dr. Tóth Balázs:
- Van arról szám, hogy mekkora mennyiséget kellene visszatölteni ahhoz, ami emelné a medret is?
50. Bárdus Deák Péter:
- A Duna-Charta is ezt a megoldást támogatja. A vízerőmű tegye vissza azt a kárt amit okoz. Nem csak a vízmennyiségtől folyó a folyó. Erre van példa. A hordalék is része.
51. Dr. Tóth Balázs:
- Meg van a kavics is a szlovákoknál Pozsony alatt. A partra töltik ki Pozsony alatt az ott felhalmozódó kavicsot
52. Bárdus Deák Péter:
- Vannak-e mérések, hogy a Bős, Dunakiliti felett milyen mértékű a hordalék lerakódás? Vannak konkrét adatok?
53. Sütheő László:
- Nincsenek adataink a szlovák oldalról. Magyarországon van mederfelvétel. Görgeteg gyakorlatilag nem érkezik, nincs mit mérni.
54. Tóth György:
- Várjuk meg a szigetközi tanulmányt és addig erről ne beszéljünk
55. Péteri László:

- Azt hittem, hogy tegnapi nap megtartjuk a szigetközi fórumot. Kizárt dolog az, hogy egymás mellett mennek el tervezések úgy, hogy köszönő viszonyban nincsenek egymással. A szennyező fizet elv hogy működik a nemzetközi viszonylatban?! A Duna bizottságban a Magyarországi kötelezettségeinket ne felejtjük el. Sok terv kidolgozódik, ami a sülyesztőbe kerül. Az EU Duna stratégiában a kormány vállal felelősséget. Valamennyi tárcának benne kellene lennie ebbe a folyamatba. A tervezésnél komplex tervezés kellene, gazdaságossági számításban a konkrét haszon elmaradásával is számolni kellene.

56. Gruber Tamás:

- Türelmesen várjuk a Szigetköz alternatíváinak a bekerülését a VGT-be és reméljük, hogy a szigetközi fórum meg lesz tartva rövidesen.

Magyarország vizgyűjtő-gazdálkodási tervének készítése
Tematikus fórum: A Duna részvízgyűjtő-terv tervezetének kiemelt kérdései

Időpont: 2009.09.18.

Helyszín: Hotel Ében Budapest 1148 Nagy Lajos király útja 15-17.

Sz.	Név	Szervezet	Postacím	Telefon/e-mail	Aláírás
1	Dr. Molnár Endre	Dr. Csorvay György Tudományi Vizsgáló Intézet 2163 Vácrajkó, Adonyi út 1	119 Bp. Villányi út 29	433 482 6463	ed.molnar@szki.hu
2	Dr. Duka Maria	MTA Magyar Tudományos Akadémia	2163 Vácrajkó	28 360 122	Duka Maria
3	Bárcsók Anon	Respect Kft.	2000 Szentendrei köz Rozsdavár 14	ann.barcso@respecth.hu	Bárcsók Anon
4	Füfőp Gyula	Respect Kft.	2000 Szentendrei köz Rozsdavár 14	gyula.fufop@respecth.hu	Füfőp Gyula
5	Gótz Sándor	GÓTZ Mérnökiroda Bt.	1053 Bp. Andrássy út 14	240 5154 v. 30 0630 740338	Gótz Sándor
6	Zarna György	Kalander Víztechnika Bt.	TÖRÖKSÉNTMÉRSŐS 6200 TÁVICSIS H. VIZTECH	209337 9192 karnaszarnas@gnm.com	Zarna György
7	Borozondi Petró	Kalander Víztechnika Bt.	6235, Bócsa 1. körzet 99.	401341-6918 borozondi.petro@gmail.com	Borozondi Petró
7	Csáray Sándor	KDKKÖVIZTECH	1988 Rózsavirág utca 41	tessey.gyula@kdkkovi.hu	Csáray Sándor
9	Petei László	RZK		petenk@freemail.hu	Petei László
10	Dr. Kiss Anita	MTA Magyar Tudományos Akadémia	2163 Vácrajkó Adonyi út 29	kissa@bolanito.hu	Dr. Kiss Anita
11	LAKOS ILONA	NYUDY KÖVITEC	9230 HORNÓSTYÉN 2. SZEKESVÁR 2.	lakos.ilona@nyudykovi.hu	LAKOS ILONA
12	Csámpí Éva	VITVKA	1095. Kossuth utca 1.	csampi@vitvka.hu	Csámpí Éva
13	MÓZSI EDVIG	Bárki nevű Bt. Bt.	3304 Békéscsaba	moszapedo@gmail.com	MÓZSI EDVIG
14	HATVANEVŐ MARIANN	VAFI Kft.	1016 Ap. Szeleidy utca 30	20-450-6105 hivatal@vafihungary.hu	HATVANEVŐ MARIANN

15	Perényi Gábor	KDV-KÖVIZIG	1088 Bp. Rellóca 44	Tittkars ag@kdvizig.ker.	ff
16	DR. KAKONYI MRPALD	KNOPI	Xuett Luopt-F19	kakonyi@kny.ku	ka
17	Horváth János	NKH KÜI HHF	1066 Dp. Teréz krt. 62.	79/457 7159 horvath.janos@ksh.gov.hu	ks
18	HAAS ISTVAN	NOGRAD M. MGRZH	Ságytardak	ngohi-nograd@fu.gov.hu	HA
19	Hovváltó Szilvia	NYUDU-KNF	9700 Kővölgyfalva 05100 nagyutca	novvaltroice@gyazdaf. kum.hu	HOVVALTOC
20	Borbély Gábor	NyDr-KNF	9700 Szentkereszt, Vécsény 2.	borbely.gy@deltyft. kum.hu	BSZP
21	Strogan Attila	ÉTV KFI	Érd, Felcsanak utca 2030	94797.athia@ edivizsmovek.hu	SS
22	Szalay Árk	KPV-UDVME	1088 Bp. Kékvölgyút	salag.ar@kpv. kdvizig.hu	WIM
23	Bányai Dániel	ADVKÖVIZIG	6500 Bányaszőlő 2121 Vécseút	banyai.daniel@banyaikeveg. botanika.hu	BANAI
24	Benczik Árpád	MTA M. Dunaközi	9000 Buda Sücsőgyári u. 2.	benczik@ botanika.hu	DA
25	Várkonyi Zsolt	DDUKÖVIZIG	—	varodias@kdvizig. kum.hu	V
26	Fekete Rózsa	—	—	fejzi@puel.oz	FELIZ
27	Kovács István	Ngy Du KTVF	Siklós	kovacs.istvan@freemove. paimve@paimve.ku	KA
28	Pótyó IMRE	MTA Dunaközi	2121 Vécseút	potyo@paimve.ku	PT
29	Tekes Tamás	Szendrei-Szigeti Mikroterveg	2077 Pécsmező Hunyadi út 6.	wikinetes@ paimve.ku	TE
30	Jász István	BME	1111 Bp. Műegyetem chp. 3.	ijasz@vit.bme.hu	JAS
31	Konecsny Karoly	OKTVF	1013. Bp. Árk út 13	konecsnyk@gmail.com	KS
32	Kristina	MTA ÖBKI MDA	2163 Városliget Művelődési	edut A botanika.ku	Kristina U

33	Juhász Aron Lure	Vidra bft	9025 Gröna Bäckväg H 00	arou.lure, julasz@gmail.com	Juhász Aron Lure
34	Kis-B Beata	KDU-KTUF	1072 Bp Nagydíj	zolalatas@gmail.com	Kis-B Beata
35	Gyetzor Katalin	KOU-KTUF		vetmail.kou	Kou Gyetzor
36	HÖNIGH KATALIN				Höll Katalin
37	Kasza David	OKF	Bg (Magyar) St. 53	David.Kasza@univ.toronto.ca	
38	Rachuti György	NFGM		gyorgy.rachuti@univ.toronto.ca	RS
39	Szabados Dóra	KOV-KTUF	DK Bp. Nagydíj	szabados.dora@univ.toronto.ca	Szabados Dóra
40	Arpási Regina			arpasi.dnetmail.com	Arpási Regina
41	ERCSENYI MÁRTA	KDU-KTUF	1077 Bp. Nagydíj	ercsenyi.marta@univ.toronto.ca	ERCSENYI MÁRTA
42	ADAH SZILVIA	KUH-TMF		adahsz@mail.kuuniv.toronto.ca	Adah Szilvia
43	ÁNYAN KATALIN		2100 Geddes Bldg	tinat.adyan@univ.toronto.ca	Ányan Katalin
44	BOLDOGH TAMÁS		2100 Geddes Bldg	boldog.tamas@univ.toronto.ca	Boldogh Tamás
45	Szilágyi Rézsa	BME-KTUF		rszilagy@univ.toronto.ca	Szilágyi Rézsa
46	Dr. Tóth Balázs	Duna-1pud NPS	2509 Erdős St. Szonachon	rtoth@univ.toronto.ca	Dr. Tóth Balázs
47	Magyar Emőke	OKO Zrt	1013. F. Fehérvári út 16	magyar.emoke@univ.toronto.ca	Magyar Emőke
48	Bavangyi Szabolcs	JNOB		bavangyi.szabolcs@univ.toronto.ca	Bavangyi Szabolcs
49	Császai Ferenc	VITOKI	1055 Bp. Kraszky P.	csaszai.ferenc@univ.toronto.ca	Császai Ferenc
50	GRUBER TAMÁS	WWF		tamas.gruber@univ.toronto.ca	Gruber Tamás

NEV

SICERVAET

POSTACIM

TEL. / E-MAIL

ALIAS

51	Hojosy Adrienne	Hojosy Adrienne freemci l.hu			
52	Aladon Gyula	KVM	1066 Bp. Főv. u. 46	1157 3374	hollor mail.kum@hu
53	Selestey Beata	Földművelésügyi Minisztérium	XII. Bp. Váci utca 27	435-3962	beata.selestey@vilnyud.hu
54	Ladny Balazs	Véprác Magerita	1066 Bp. Lánchíd u. 6	299999899	foserkesito@uzpiac.hu
55	Babus Dániel Robi	Pina Clanka	Bp. Sörház utca 2	20/357-4785	dnaclanka@duaalbank.hu
56	Csereits Galbar	KVM TTF		1157 3300 / 03	Olgya G
57	Stival Zsuzsa	KVM			Olgya G
58	Talyi Agnes	VKCC	1012 Ap. Tömör u. 16	1-2854668	Falvy Agn
59	Szalóczy Zoltán	VITUKI Nonp. Kft	1095, Bp. Vasváry út		Szele
60	Kovács Emese				K. E. 1586@guat.com
61	Borga Emese	Vulf Képforgalmazó		30/282-96-94	Emese Emese
62	Szilvassy Zoltán	Reális Zöld Iroda	1118 Kelenföldi	586,9053	Falvy Agn
63	GALAMB ISTVAN	KDKFTVÉ	1072 AP. Képforgalmazó		gell ZA
64	Dr. BULLA PÉTER	OKS			
65	LÁSZLÓ TIBOR	ÖKO ZRT	1005 Bp. Árkád u. 16	212 6093	
66	Dehes Noémi	KVUM	1011 Főv. u. 44-50	157-3595	Deh
67	KISS Katalin	KVUM	1011. Főv. u. 44-50	457-3300	G. u. u. d. n.
68	Dr. Jánossy Mária	Orv. Tájékozt.	1136 Fehér út 3	350-8469	

69	YONAKS VIKTORIA	PRO-REGIO KFT.	Attorney at	vibusha@peemsi.hu	Loss: Cal
70	Horváth Áron	—	Bp. Helyiút 14.	aron@proregio.hu	1110
71	BASKAY INRE	FPKRS, HNTI Uzsok (Havi)	200 Széchenyi	baskay@ontsb.hu	2212
72	HORVÁTH CSONGÉ	WNTF Kágyarószeg	Bp. XIV. Fehérvári úti 15.	csch@i@yahoocan	1121h (S)
73	DABASI TIVADAR	Kölcsebi szőlő borbirtok	Bp. Lator úss	dabasi@freemove.hu	1121h
74	MÉLÉKAI LÁKLÓ	KDR - KÖVIZIG	Bp. Kálvini sétány	emel@kfrmail.hu	1121h
75	Malik László	DDZSÁRTIG	TECS		1121h
76	KÁSA MELINDA	KDU - KÖVIZIG		kasa.melinda@kduvisz.hu	1121h
77	TALIGA PÉTER	KDV - KÖVIZIG		taliga.peter@kduvisz.hu	1121h
78	DESEŐ ÉVA	KUUM			1121h
79	RÖNÖZ BENEDEK	KUUM		ronoz@mail.kuuma.hu	1121h
80	Gayer József	KUUM			Open
81	Horváth László	MAKOR		makor@makor.hu	1121h
82	LANTHANO JÓSEF	REFLEX	Székely közút BÁRKÖZFA	velke@reflex.hu	1121h
83	HORVÁTH FERENC	ÖKOSZOLGÓ ALAPÍTMÁNY	8018 Szeben, Békés u. 9.	reflex@cs.hu	1121h
84	TATAI SÁNDOR	ÉDU - KTVF		tatai.ed@kduvisz.hu	1121h
85	DAVIDESZ JÁNOS	FÖV. VILÁNYI ZRT	Bp. Vilányi út 27	jdavid@vilanyizrt.hu	1121h
86	RÁC LÓRÁ	FÖV. CSATORNÁKÉP. N. ZRT	Bp. Árpád utca 4.	racet@rtk@fom.hu	1121h

87. SZABÓ LÉBEKA
 2163 Vácraételek
 ALPÖRÖM U. 2-3.
 NEMEK@botanika.hu

88. MEZŐ JÁNOS
 FÖK ALAPÍTMÁNY 1035 Bp. Mező utca, tér 1
 MEZOJANI@fko.hu

János Lakó

Sz.	Név	Szervezet	Posta cím	Lekefejtés-módsz	Helyszín
89.	Ungvári Gyula	SKK	1055 Fényesbányai út 5/Bp	96/500-000 jank.kiss@univ.hu	1. Kincis
90.	Páltonyi Péter	ÖKSZ	1124 Gy. Deák utca 66/B	96/500-000 jank.kiss@univ.hu	Páltonyi Péter
91.	PARTISAN	FCSM			
92.	Kovács Tamara	VITUKI		201540-19-13	
93.	Bembö Dorina	VKKI		bembodora@vituki.hu	Bembö Dorina
94.	JANKÁK ETRIL	EDUKÖVIZIG	CZDE ÁRPAÓ u. 28-32 9021	96/500-000 jank.kiss@univ.hu	Jankák Etril
95.	SIABÓ-HORVÁTH ÁGNES	EDUKÖVIZIG	- -	siabo.kornath.agnes@edukovizig.hu	Siabó Kornath Ágnes
96.	KISS NORBERT	EDUKÖVIZIG	- -	96/500-000 kiss.norbert@edukovizig.hu	KISS NORBERT
97.	SÜLLÖ HÉSZÓ	EDUKÖVIZIG	- -	96/500-000	Süllő Heszó
98.	BAJNAC GYÖRGY	VIDRA VET			Bajnac György
99.					
100.					
101.					
102.					
103.					

GERAND  HOTELS

 HOTEL
ÉBEN







