

**A Magyar Köztársaság  
Alkotmánybírósága  
1015 Budapest  
Donáti utca 35-45.**

*Tárgy:* Bp. Föv. XVI. ker. Önk.  
3/2010. (II.15.) rend. 18.  
§-ának megsemmisítése.

Budapest, 2010. szeptember 3.

***Tisztelt Alkotmánybíróság!***

*Az Alkotmány 32/A. § (2) bekezdésére hivatkozva azzal a kéressel fordulok Önökhöz, hogy szíveskedjenek megsemmisíteni a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 3/2010. (II.15.) rendeletének [a továbbiakban Ör.] 18. §-át, valamint a kapcsolódó rendelkezéseket, mert az ellentmond a 2010. július 1-én hatályba lépett 41/2010. (II. 26.) Korm. Rendelet [a továbbiakban Kr.] 17. § (3) bekezdésének, továbbá a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény [a továbbiakban Öt.] 1. § (4) bekezdésének, és végső soron ellentmond az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdésének.*

*Indoklás:*

1. A kedvtelésből tartott állatok tartásáról és forgalmazásáról szóló fent hivatkozott Kr. a 17. § (3) bekezdésében a következőképpen rendelkezik a belterület közterületén történő kutya sétáltatást illetően: *“Szájkosarat használni ... kizárólag az egyed jellemzően agresszív magatartásának ismerete esetén kell.”*
2. A hivatkozott Ör. 18. § (1) bekezdése pedig így fogalmaz: *“Közterületen ... ebet legfeljebb 2 m hosszú pórázon és –a 6. számú mellékletben felsorolt fajták kivételével– szájkosárral ellátva lehet vezetni.”*
3. Mivel a hivatkozott Ör. a fenti Kr-nek –mint magasabb rendű jogszabálynak– ellentmond, így előbbi idejében kellett volna módosítani a jogforrási inkonzisztencia és inkoherencia elkerülése érdekében. Azonban, a módosítást az önkormányzat 2010. július 1-éig elmulasztotta, ugyanakkor saját rendeletét a kormányrendelet hatályba lépését követően is alkalmazza. [Például a 22/200908/03/2010. (VII. 22.) számú, szabálysértés tárgyában született határozatában.]
4. Ez ***mulasztásos alkotmányértés***, illetve *törvényi mulasztás*, mivel –a jogforrási hierarchia rendező elve alapján– az alacsonyabb rendű jogszabályt mielőbb a magasabb rendűhöz kellett volna igazítani, mivel az Öt. 1. § (4) bekezdése szerint *az önként vállalt helyi közügyekben az önkormányzat nem tehet olyat, ami jogszabályt sért*. A szinkronizálásra azonban az önkormányzatnak elegendő ideje volt 2010. II. 26. és VII. 22. között, viszont azt mégis elmulasztotta. Végül, ha már az önkormányzat törvényi mulasztásban van, akkor az új rendeletének hatályba lépéséig terjedő átmeneti állapotban legalább az állatvédelemmel is számot vető, emelkedettebb nézőpontból megalkotott Kr-t kellene alkalmaznia.

Fentiek alapján kérem tehát az Ör. hivatkozott részének megsemmisítését az önkormányzat további jogsértő magatartásának elkerülése érdekében.

Tisztelettel,

***Mészáros Milán***  
1165 Budapest  
Rutafa utca 11., I./3.